

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2023-09-19

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Högskoleingenjörsprogrammet i innovationsteknik och design, 180 hp
Programledare: Johan Strandberg

Grunddata från Ladok

Programkod: TGHID
Inriktning:
Anmälningsskod: 70086
Starttermin: HT -20
Studietakt: 100%
Studieform: Campus
Studieort: Karlstad

Programdata

Antal registrerade på program ^[1] :	26
Antal studenter med pågående programstudier ^[2] :	26
Antal besvarade läsårsvärderingar ^[3] :	3

Programvärdering

Sammanställning av studenternas värdering

Fördelningen av svaren för de enskilda frågorna visas inte på grund av att antalet besvarade programvärderingar är lägre än 25% av antalet studenter med pågående programstudier.

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

2. Kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

De studenter (tre av 26) som svarat på enkäten bedömer att programmets kurser är relevanta för sin

utbildning och är till största delen nöjda med dem. Två vill rekommendera utbildningen till andra i hög utsträckning.

Vad gäller de få fritextsvaren så önskas Materialkunskapen senare i utbildningen då den skulle kunna stärka upp examensarbeten och vad gäller programmering bör det ses över vilket språk/ modell som ska användas.

Själva rapportskrivandet finns med som punkt också. Att det gärna får ta mer tid/ fokus på olika ställen i utbildningen.

Programledarens sammanfattande analys.

Under våren 2023 har ämnet Maskin och Material diskuterat programutveckling av de tre ingenjörsprogrammen inom ämnet. Det arbete som gjorts med samskapande programutveckling i programrådet har infogats i ämnets diskussion om programmets kursflöde, balans och nivå. Utvecklingsarbetet innefattar att värdera och göra en översyn av hur stor del av programmet som bör ligga inom kärnämnen respektive inom generiska ingenjörskunskaper.

Mycket av programmet idag uppfattas som helt relevant och ska behållas.

Den årskull som startade programmet under 2020 har fått sin undervisning präglad av Covid 19-smitta. Sådär i efterhand kan vi se att fler studenter valde att avsluta programmet i förtid jämfört med tidigare år. Senaste läsåret har dock kunnat genomföras som planerat. Tidigare årskurser fick kurser, som normalt har inslag av studiebesök eller projektarbeten förlagda till externa företag, se dem ersättas med motsvarande uppgifter utförda som studentarbeten förlagda till Campus eller som distansundervisning. Studenter som fullföljt utbildningen har presterat på nivå motsvarande tidigare studentgrupper.

Nätverket VIMS har nu verkat under tre år och lyfter på ett föredömligt sätt in företagens aspekter på ingenjörens roll och industrins behov. Min syn är att nätverket ännu inte har nått sin fulla potential när det gäller extern samverkan.

Förslag till förändringar.

Utifrån översynen av programmen så kan man vinna på att få tydligare progression, bland annat genom att återinföra en större introduktionskurs där CAD kan introduceras tidigare i programmet än under våren i åk2. Även att lyfta förmågor som studenten utvecklar över tid i utbildningsprogrammet, som utveckling av förmåga att kommunicera ingenjörsmässigt, samverkan med externa parter, samt att sätta ingenjörarbete i ett hållbarhetsperspektiv.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande

läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.