

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2022-07-06

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Musiklärarprogrammet, 300 hp
Programledare: Kicki Liljedahl

Grunddata från Ladok

Programkod: LAAML
Inriktning:
Anmälningsskod: 69337
Starttermin: HT -17
Studietakt: 100%
Studieform: Campus
Studieort: Arvika

Programdata

Antal registrerade på program ^[1] :	17
Antal studenter med pågående programstudier ^[2] :	17
Antal besvarade läsårsvärderingar ^[3] :	4

Programvärdering

Sammanställning av studenternas värdering

Fördelningen av svaren för de enskilda frågorna visas inte på grund av att antalet besvarade programvärderingar är lägre än 25% av antalet studenter med pågående programstudier.

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

2. Kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

4 av 17 studenter har svarat vilket innebär 24% svarsfrekvens. Även om svarsfrekvensen är relativt låg känns de skrivna fritextkommentarerna igen från tidigare utvärderingsträffar med årskullen. Programledare har också träffat årskullen under de sista veckorna på utbildningen och då förde studentgruppen fram ytterligare några synpunkter och förslag på förbättringar. Dessa är införlivade i sammanfattning och analys.

3/4 bedömer att programmets kurser i mycket hög eller hög utsträckning är relevanta i förhållande till programmets examensmål och att kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till examensmålen. En bedömer i viss utsträckning. 3/4 anser också i mycket hög eller hög utsträckning, att de var väl förberedda inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet. En svarande, i viss utsträckning.

Alla fyra svarande tycker att de i mycket hög eller hög utsträckning har utmanats i sitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar under utbildningen.

2/4 anser att studierna under utbildningen i mycket hög utsträckning har utvecklat sådana kompetenser studenten förväntar sig få användning för i kommande yrkesliv. 2/4 svarade i viss utsträckning.

Slutligen svarade 2/4 att de i mycket hög utsträckning rekommenderar programmet till andra. Resterande 2/4 svarade i viss utsträckning.

Återkommande synpunkter handlar om att flera studenter upplever hög arbetsbelastning under utbildningen och att musikämnet innehåller många parallella spår, vilket är särskilt tydligt i årskurs 1 och 2. De många bollarna som ska hållas igång samtidigt orsakar stress för många studenter även om de ser fördelarna med utbildningen och tycker att den är bra. Någon beskriver svårigheten med att "dyka in" i vissa examinerande uppgifter och göra dem helhjärtat då vetskapen om att flera andra examinerande uppgifter också ska göras stressar och splittrar uppmärksamheten och fokus. Någon lyfter stressen över att till exempel allmän musikdidaktik och Morgonpasset är examinerande vid varje lektionstillfälle.

Ett par studenter anser att åtgärder behöver vidtas för att minska stressen för studenterna för att inte tappa eventuella sökande till Ingesund till andra musiklejarutbildningar i Sverige. Det skrivs också fram att det avslutande självständiga arbetet har högre kravnivå på Ingesund än på andra musiklejarutbildningar - framför allt KMH i Stockholm och i Malmö. Studenten menar att det påverkar skolans rykte att även detta bör ses över utifrån ett konkurrensperspektiv.

Olika områden lyfts fram som önskvärda att programmet utvecklar; praktisk ledarskapsträning, individualiserad gruppundervisning, olika sätt att dokumentera elevers lärande, moment kring genusperspektiv och konflikthantering samt introduktion till olika specialpedagogiska praktiska hjälpmedel såsom bildstöd och TimeTimer. Bedömning och betygssättning önskas komma in tidigare i utbildningen så att arbetssätten hinner förankras mer. En student undrar om övningsundervisningen kan göras mer flexibel så att alla kan välja att övningsundervisa i grundskola.

Slutligen önskas information om olika anställningsformer, förtroendetid och liknande.

En klar majoritet av studenterna är nöjda med utbildningen trots de utmaningar som finns och diskuteras. Många studenter visar uppskattning över att vi som arbetar med och i programmet har lyssnat på deras åsikter genom åren och faktiskt gjort en hel del förändringar där vi sett att det är möjligt och kan bli en förbättring. Många studenter har känt sig sedda och lyssnade på och har uttryckt det i flera sammanhang.

Programledarens sammanfattande analys.

Problematiken med stoffträngsel och många parallella moment i musikämnet, särskilt i årskurs 1 och 2, är känd sen tidigare och ett flertal åtgärder är genomförda efter att denna årskull gick i programmets första år. Våren 2021 skickades en enkät ut till alla studenter i årskurs 1 och 2 med frågor om tid, resursfördelning och upplevda förväntningar från lärare för respektive termin. Efter analys och arbete i olika grupperingar har några ytterligare möjliga förändringar vad gäller terminsfördelning och schemaläggning identifierats och förts in i planeringen för läsåret 22/23.

En av de senaste åtgärderna som införs från och med höstterminen 2022, är att terminen inleds med sju sammanhängande musikveckor följt av tre UVK-veckor. Sen läses musikämnet i åtta veckor och terminen avslutas med två UVK-veckor. Förändringen innebär att det blir tre byten mellan musik och UVK istället för tidigare fem. Schemat skiljer sig stort mellan de olika utbildningsdelarna och en förhoppning är att denna förändring ska bidra till mindre stress hos studenterna. I och med att det blir längre perioder med samma studiesätt och färre byten mellan studiesätten, blir det inte lika hårt som tidigare utan kan ge möjligheter till mer fokus i studierna. De nya musikleärarstudenterna ges också bättre förutsättningar att förstå upplägget och komma in i studierna.

Andra åtgärder från och med hösten 2022, är att momentet röst i årskurs 1 inte börjar förrän momentet ergonomi är klart i mitten av terminen.

Vad gäller årskurs 2 så flyttas momentet kör till årskurs 3 istället. Även om kören inte upplevts som betungande för studenterna, är det ändå schemalagd lärarledd lektionstid som frigörs i årskurs 2 i och med förändringen. Vidare kommer ensemblemetodik kompgruppsinstrument att läsas mer koncentrerat de tre första veckorna, istället för utspritt över hela höstterminen. När ensemblemetodiken är klar börjar momentet sång och fortsätter terminen ut.

Förändringarna innebär färre parallella moment att hålla levande under musikveckorna. Lärarprogramgruppen fortsätter tillsammans med tjänsteplanerande studierektor och schemaläggare att se över fler liknande möjliga förändringar.

Kommentaren om att allmän musikdidaktik och Morgonpasset är examinerande vid varje lektionstillfälle är felaktig. Det är ett par, tre år sedan denna årskull hade nämnda moment och vissa situationer som uppstod då, med delvis andra undervisande lärare än idag, ligger förmodligen bakom kommentaren.

Det är viktigt att fortsatt tydliggöra för studenterna vad de examineras på och när, utan att för den skull fokusera för mycket på själva bedömningen utan istället skapa goda möjligheter till lärande i en trygg miljö. I ett lärande behöver en våga pröva sig fram och våga misslyckas. För att ge studenterna den möjligheten är det viktigt att varje lärare tydliggör vad som är vad och när själva examinationen sker.

Under flera år har det också pågått ett arbete med att se över examinationsuppgifter, främst inom musikämnet. Undervisande lärare inom allmän musikdidaktik, grupp-, instrumental-, ensemblemetodik och VFU har tillsammans med examinator och övergripande ansvarig för UVK-kurserna sett över innehåll och examinerande uppgifter främst i årskurs 1 och 2. Dels så att det inte sker dubbeluppgifter och dels att uppgifterna är relevanta i kopplingar mellan de olika utbildningsdelarna. Arbetet fortsätter och i nästa steg ingår att till exempel se över om några moment kan gå ihop om vissa examinationsuppgifter.

En student har saknat praktisk ledarskapsträning. Det finns dock i utbildningens år 1, 2, 4 och 5. Det ingår i gruppmetodik, ensemblemetodik kompgruppsinstrument, kör, småensemblemotodik, gehörsledning samt sceniskt projekt. Det är dock olika undervisande lärare i de olika momenten och linjen genom utbildningen kanske inte är tillräckligt synliggjord.

De andra konkreta önskemålen om utveckling; individualiserad gruppundervisning, olika sätt att dokumentera elevers lärande, moment kring genusperspektiv och konflikthantering, introduktion till olika specialpedagogiska praktiska hjälpmedel såsom bildstöd och TimeTimer samt frågan om alla kan få välja att övningsundervisa i grundskolan lyfts vidare till kursansvariga och delkursledare att införliva i det ständigt pågående utvecklingsarbetet. Studenternas önskan om information om olika anställningsformer, förtroendetid och liknande

tas vidare av VFU-kursansvariga.

Flera studenter har önskat att bedömning och betygssättning bör komma in tidigare i utbildningen och den synpunkten har lyfts under många år i de flesta lärarutbildningar vid Kau. UVK-kurserna har omarbetats där bland annat betyg och bedömning lyfts in i en av de första UVK-kurserna. Musiklärarprogrammets UVK-kurser utvecklas nu i enlighet med ämneslärarprogrammets UVK-kurser och de nya kurserna kommer att gälla från och med höstterminen 2023.

Förslag till förändringar.

Arbetet fortsätter med att se över fler möjliga förändringar för att minska antalet parallella spår och hjälpa studenterna att se kopplingarna mellan alla delar och därmed ge möjlighet att uppleva en tydligare helhetsbild.

Här ingår också att se över om några musikmoment kan gå ihop om vissa examinationsuppgifter. Kan vi ha färre examinationer och fler lärare som bedömer samma examinerande uppgift?

Likaså fortsätter arbetet med att tydliggöra resurs och omfattning per moment.

Omfattningen av Självständigt arbete 2 ses över och jämförs med motsvarande examensarbeten inom musiklärarprogrammen på andra musikhögskolor i Sverige. Kanske bör även Självständigt arbete 1 ses över på liknande sätt.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.