

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2022-09-20

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Förskolläraryrket, 210 hp
Programledare: Anita Malmgren

Grunddata från Ladok

Programkod: LGFLP
Inriktning:
Anmälningsskod: 69712
Starttermin: HT -18
Studietakt: 100%
Studieform: Campus
Studieort: Karlstad

Programdata

Antal registrerade på program ^[1] :	105
Antal studenter med pågående programstudier ^[2] :	105
Antal besvarade läsårsvärderingar ^[3] :	25

Programvärdering

Sammanställning av studenternas värdering

Fördelningen av svaren för de enskilda frågorna visas inte på grund av att antalet besvarade programvärderingar är lägre än 25% av antalet studenter med pågående programstudier.

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

2. Kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Studenterna är nöjda med innehållet i programmet, innehåll stämmer överens med lärandemål och man har utmanats i ett reflekterande tankesätt. Majoriteten av de som svarat anser att de fått med sig kompetenser för professionen och man skulle rekommendera programmet till andra.

Det som sticker ut negativt i omdömena och som kritiserats i fritexterna är det självständiga arbetet. Man upplever en orättvisa att man inte får välja fritt, förberedelserna och förutsättningarna blir olika beroende för vilken handledare man får, mer tid önskas till att skriva. Kommunikationen mellan handledare och student fungerar dåligt eller förekommer inte alls.

Finns ett önskemål om att flytta sista VFUperioden, man upplever också att möjligheten till den självständighet som VFUperiodens lärandemål säger inte fungerar ute på förskolan

Programledarens sammanfattande analys.

Vi behöver ha med i beaktande att endast 25 av 105 studenter svarat på enkäten, är svaren representativa för årskullen.

Det som behöver göras är att se över de riktlinjer för självständiga arbeten som tagits fram för förskolläraprogrammet, kan vi bli tydligare i informationen där. Vi behöver en tydligare information till studenterna varför de inte kan välja ämne fritt, att det inte finns handledare så det räcker inom tex språk och berättande. Att alla ämnesområden man kan välja mellan är de områden vi undervisar barnen i på förskolan så vi behöver kunskap i alla ämnen och skall kanske välja de områden som jag inte är intresserad och har mycket kunskap om redan innan.

Vi behöver se över en samsyn mellan handledare så att tillgång, handledning svara studenter blir enhetligt, vi skall inte vara tillgängliga 24/24 timmar. Behövs också en samsyn mellan handledare och seminarieledare om vad som krävs för det självständiga arbetet. Här behövs tid avsättas för att diskussioner mellan olika ämnen och institutioner skall kunna genomföras. När det gäller placering av VFU period så har termin 6 och 7 sedan någon termin tillbaka då det inte fungerade att skriva det självständiga arbetet innan kunskaper från termin 6 fanns hos studenterna. Stressen var lika stor i den terminen som låg sist då, så det handlar mer om att bli klara och ut och börja jobba.

Önskan om tätare samarbete mellan KAU och förskolor, att få göra VFU varje vecka i stället för i femveckorsperioder, är inte genomförbart i dagsläget. Men ett ökat samarbete mellan KAU och verksamheten är något vi nu hoppas nå med övningsförskolor, där teori och praktik kommer kopplas ihop tydligare, men också ökad möjlighet till fältstudier.

Förslag till förändringar.

Förbättrad kommunikation till studenterna innan det självständiga arbetet.

Möjligheter till ökad samsyn mellan olika handledare/olika ämnen/institutioner/seminarieledare i gemensamma diskussionsforum.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.