

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2020-09-20

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Musiklärarprogrammet, 300 hp
Programledare: Kicki Liljedahl

Grunddata från Ladok

Programkod: LAAML
Inriktning:
Anmälningsskod: 69113
Starttermin: HT -15
Studietakt: 100%
Studieform: Campus
Studieort: Arvika

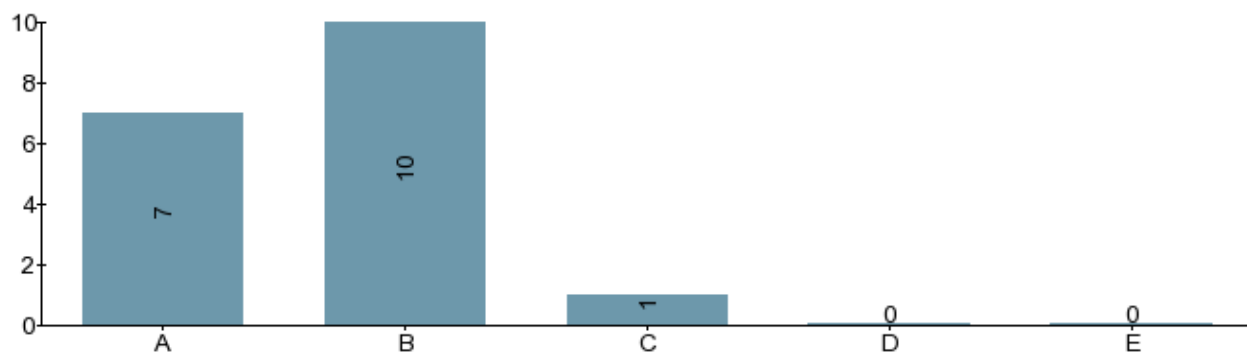
Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 29
Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 29
Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 18

Programvärdering

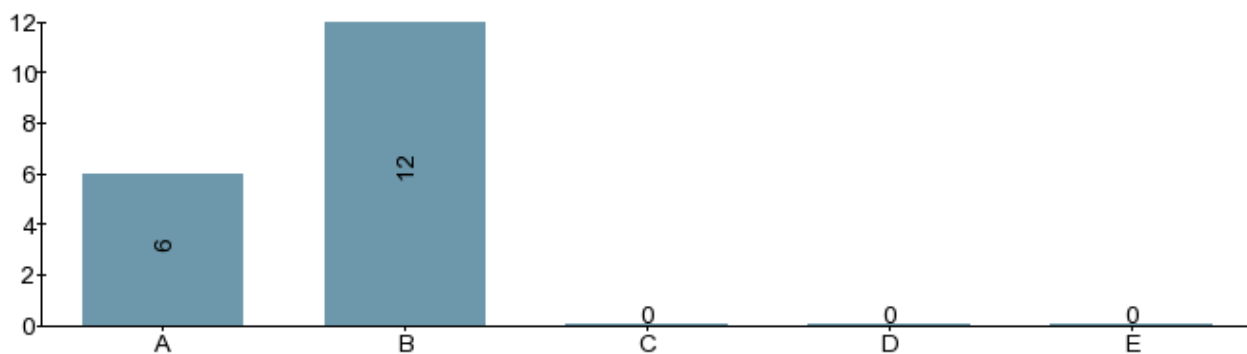
Sammanställning av studenternas värdering

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.



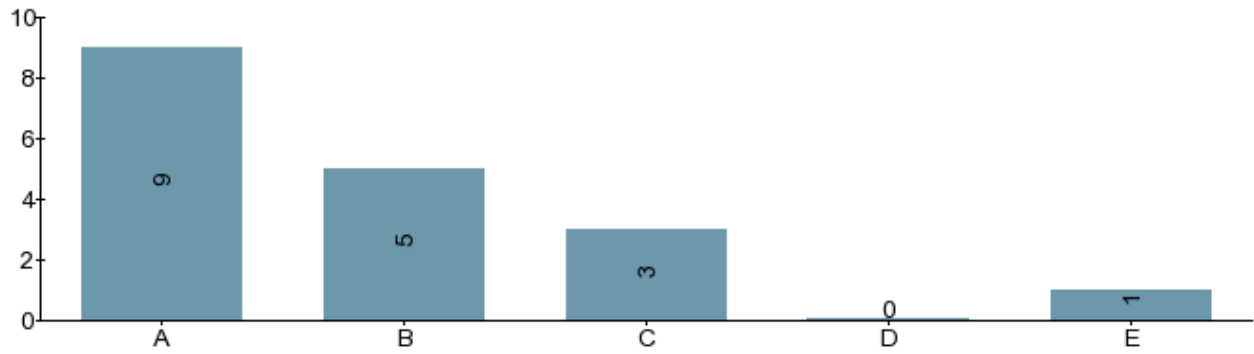
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Kurseemas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.



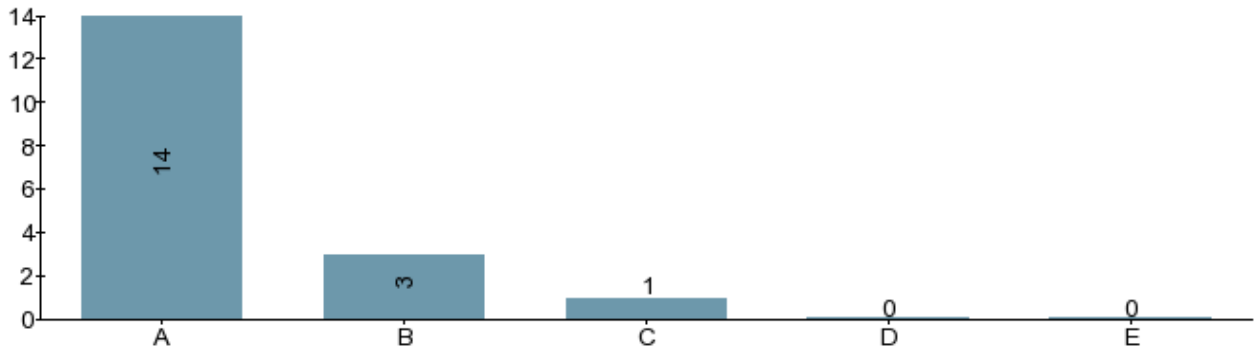
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete



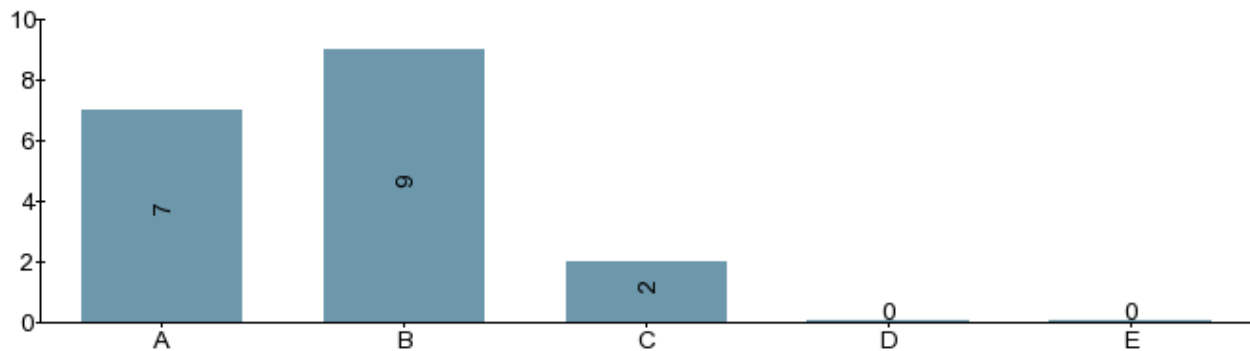
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar



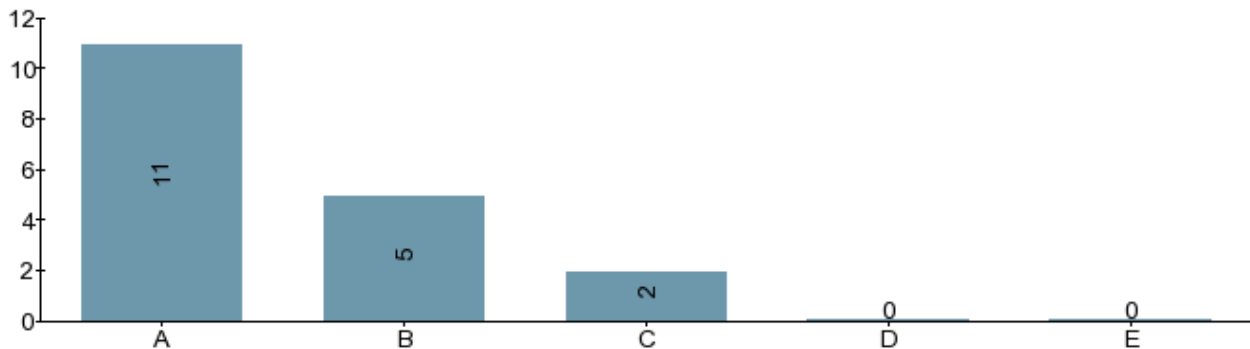
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

18 studenter av 29 har svarat på utvärderingen vilket innebär 62% svarsfrekvens.

En klar majoritet av de studenter som svarat på utvärderingen rekommenderar programmet till andra i mycket hög eller hög utsträckning och anser att utbildningen har utvecklat sådana kompetenser som studenten förväntar sig få användning för i kommande yrkesliv. 17/18 svarande bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål och alla svarande anser att kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål i mycket hög eller hög utsträckning.

En klar majoritet av de svarande anser att de har utmanats i sitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar under utbildningens gång.

14 studenter har svarat att de i mycket hög eller hög utsträckning var väl förberedda inför det avslutande självständiga arbetet, tre i viss utsträckning och en svarade "vet ej".

Studentgruppen har varit engagerad och har lyft synpunkter och åsikter genom hela utbildningen, vilket uppskattas. Det som framkommit i fritextkommentarer i denna utvärdering och andra utvärderingstillfällen handlar framför allt om struktur och upplägg av utbildningen, fördelning mellan teoretiska och praktiska utbildningsdelar, kursinnehåll, återkoppling från lärare, attityder och själva utvärderingen i sig.

En klar majoritet är positiva till utbildningen och några studenter har tydligt skrivit fram att de känner tacksamhet

och stolthet över att ha läst Musiklärarprogrammet på Musikhögskolan Ingesund och att de känner sig redo att ta sig an lärarjobbet.

Programledarens sammanfattande analys.

Programvärderingen jämte andra utvärderingar under utbildningen visar att studenterna överlag är positiva till utbildningen. Det lyfts igen att årskurs 2 är tung, eftersom det är många moment och delar som studenterna måste hålla igång parallellt. Problemet är välkänt och några åtgärder är redan gjorda vilket har förbättrat situationen, men det behövs göras mer. Vi har tittat på flera olika lösningar för att förbättra detta och ge studenterna möjlighet att fokusera på färre saker åt gången, men det är komplext och får konsekvenser som har varit svåra att lösa praktiskt. Vi fortsätter att arbeta med alternativa lösningar i LPG.

Några synpunkter har framförts om proportionerna mellan teoretiska och praktiska utbildningsdelar, där några anser att de teoretiska utbildningsdelarna såsom UVK och självständigt arbete tar mer plats än de praktiska delarna. Rent poängmässigt är UVK och de båda självständiga arbetena 90 hp. Resterande 210 hp är ämnet musik och VFU. Att upplevelsen ändå är att UVK och självständigt arbete tar mer plats än praktiska delar, kanske beror på att de läses mer koncentrerat. De veckor som innehåller musikämnet är uppdelade på flera olika moment. Det har framkommit önskemål om mer praktiskt gällande konflikthantering, även mer av betyg och bedömning. Någon lyfter att UVK är det som har varit bäst med hela utbildningen. Studenten uppskattade att UVK är "utspritt under hela utbildningen", upplägget och progressionen av kurserna, de kompetenta lärarna och den mycket goda strukturen.

Några studenter påtalar den stora skillnaden i noggrannhet mellan olika handledare och examinatore i självständigt arbete 2. Samma synpunkter har skrivits fram i kursvärderingen så kursansvarig är medveten om problemet och arbetar för en förändring.

Önskemål om mer av ackordinstrument piano har framförts, men vi vet inte vilka ämne 2 svarande studenter har läst. Momentet ligger i ämne 2 från och med termin 4. Studenter som läser Musik i klass eller Musikteori och komposition har mer av ackordinstrument piano än studenter som läser Instrument och ensemble (IE) samt Musik- och ljudproduktion MuLP). Diskussioner har förts i Lärarprogramgruppen (LPG) om att försöka lyfta in mer av ackordinstrument piano för IE- och MuLP-studenter. Konsekvenser måste ses över innan det går att göra en förändring.

Vad gäller momentet rytmik har det framkommit flera synpunkter. Till exempel önskas mer konkret metodik, mer undervisningsmaterial och mer av reflektion. Önskvärt är också att rytmiken inte bara fokuserar på lågstadiematerial utan vidgas till att också utveckla studenterna på högskolenivå.

Mer koppling mellan metodik och övningsundervisning önskas. Här vet vi att det ser olika ut för olika instrument och grupper. Ett utvecklingsarbete är redan igång gällande detta.

Önskemål har framförts om en ändring i musikens kulturella miljö år 3 för studenter med Musik i klass som ämne 2. Denna förändring är redan gjord i utbildningen.

Bättre struktur och tydlighet önskas från en del lärare genom studiehandledningar, uppgiftsbeskrivningar digitalt istället för på papper och liknande. I och med att vi börjar använda Canvas även i musikkurserna från och med hösten 2020 tror vi att detta kommer att tydliggöras och därmed bli bättre än tidigare.

Flera studenter ställer sig positiva till att de har stor påverkansmöjlighet på utbildningen inom vissa delar. Att det finns en flexibilitet.

Några uttrycker skarp kritik mot de centrala frågorna i programvärderingen samt att det är en kraftig begränsning i antal tecken i fritextfälten. Kritiken är känd sedan tidigare, också vad gäller kursvärderingarna, och är framförd till Kau från många ämnen. Eftersom åtgärderna dröjer från centralt håll kommer musikkursansvariga i Musiklärarprogrammet påbörja ett arbete med att komplettera utvärderingarna med frågor i ett annat verktyg och länka till detta från den centrala utvärderingen.

I övrigt har det framkommit ett flertal rent konkreta förslag vilka diskuteras och arbetas vidare med i LPG.

Förslag till förändringar.

En förändring som träder kraft från och med läsåret 20/21 är att också alla musikkurser i programmet kommer att använda lärplattformen Canvas. Att det har dröjt med detta beror på att det är ett stort initialt arbete för att få en gemensam struktur på upplägget i Canvas. Nu är detta gjort, vilket möjliggör ökad tydlighet och struktur på

studiehandledningar, digitala uppgiftsbeskrivningar osv.

Våren 2020 initierades ett utvecklingsarbete vad gäller instrumentalmetodiken. En arbetsgrupp har haft samtal med alla instrumentalmetodikgrupper samt den ämne 2-specifika metodiken om innehåll, koppling till övningsundervisningen, examinationer osv. Utvecklingsarbetet syftar till att instrumentalmetodiken ska bli mer likvärdig på alla instrument. Även den ämne 2-specifika metodiken ses över för att få ökad likvärdighet.

Det behöver tydliggöras för alla lärare i huvudinstrument att studenterna inte ska göra något terminsuppspel den termin då det konstnärliga projektet genomförs.

Nästa programvärdering kommer att kompletteras med egna frågor. Om detta inte är möjligt att genomföra i det centrala utvärderingssystemet kommer ett separat utvärderingssystem användas. Vi vill också möjliggöra obegränsat antal tecken i studenternas fritextsvar.

LPG arbetar också vidare i olika grupperingar med de synpunkter och konkreta förslag som kommit upp i programvärderingen.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.