

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2019-09-02

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Specialistsjuksköterska - intensivvård, 60 hp

Programledare: Mona Persenius

Grunddata från Ladok

Programkod: VASIN
Inriktning:
Anmälningsskod: 69776
Starttermin: HT -18
Studietakt: 100%
Studieform: Distans
Studieort: Karlstad

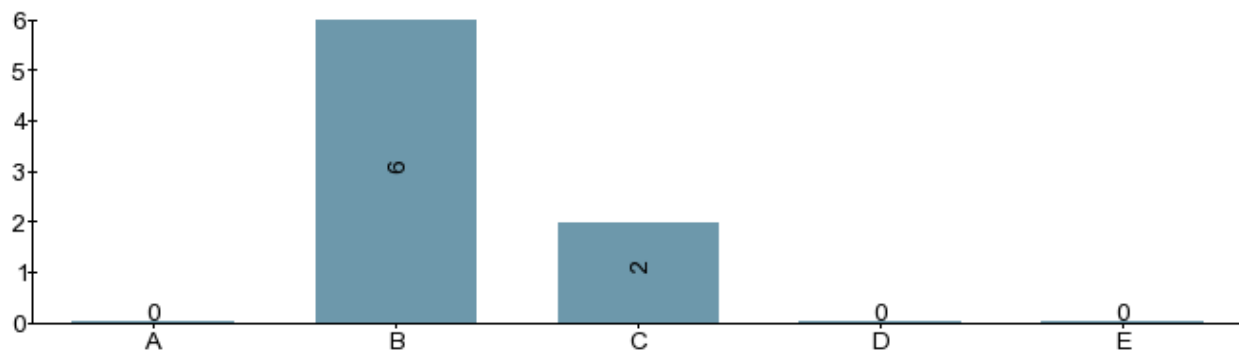
Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 17
Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 17
Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 8

Programvärdering

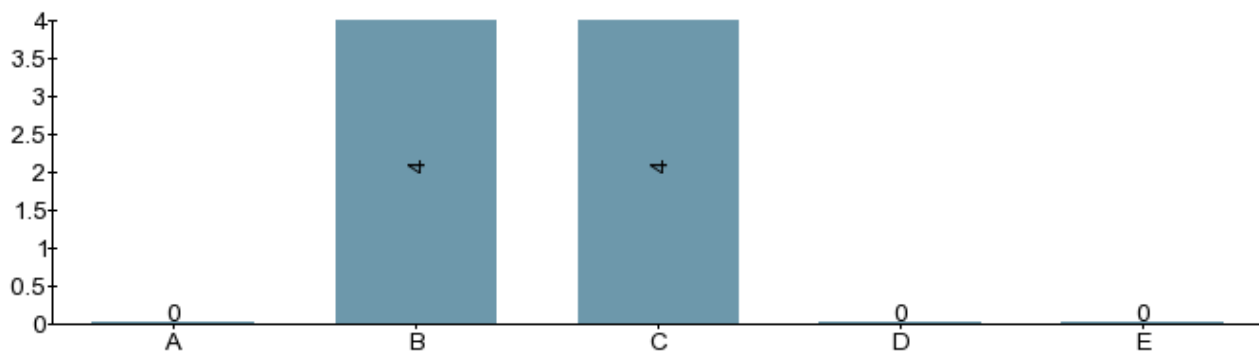
Sammanställning av studenternas värdering

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.



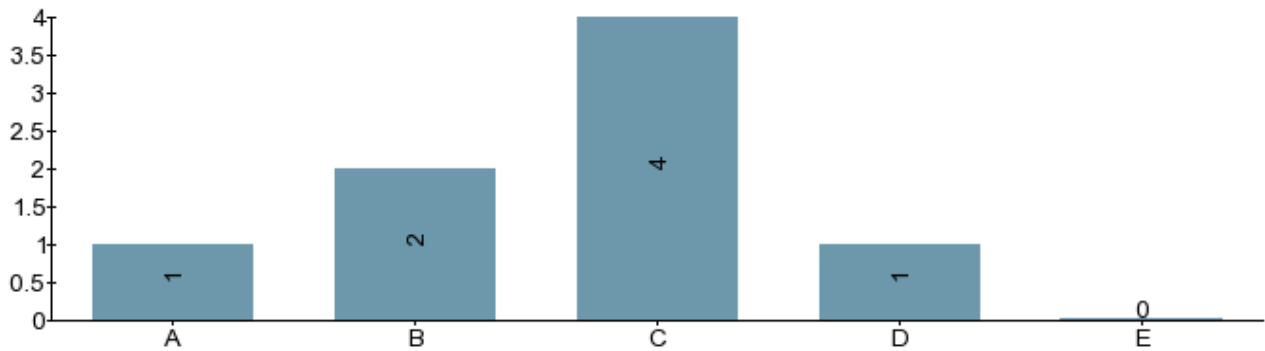
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Kurseemas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.



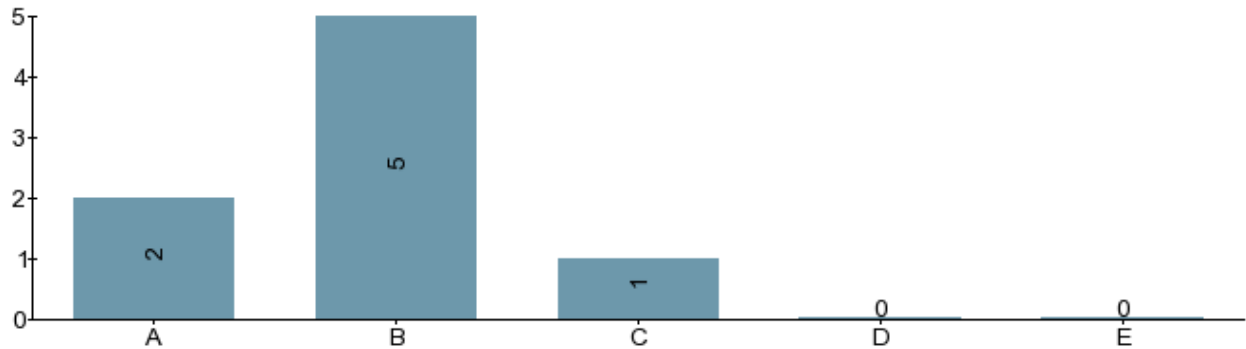
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete



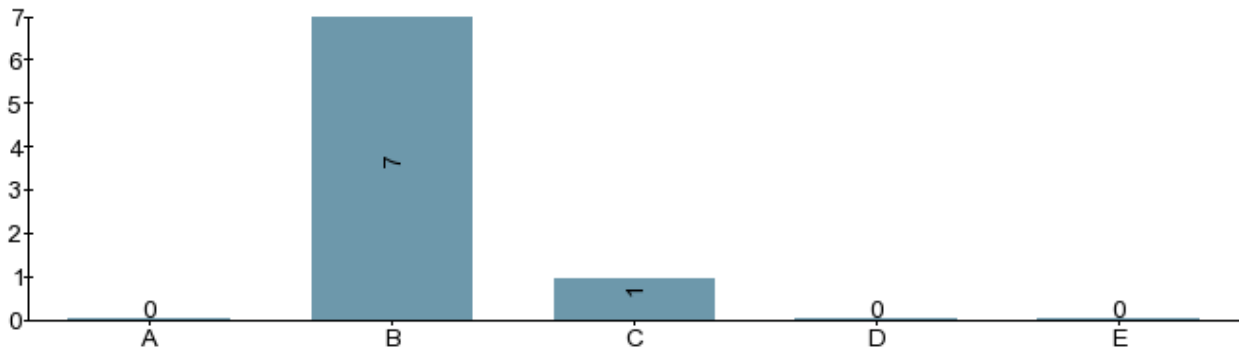
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar



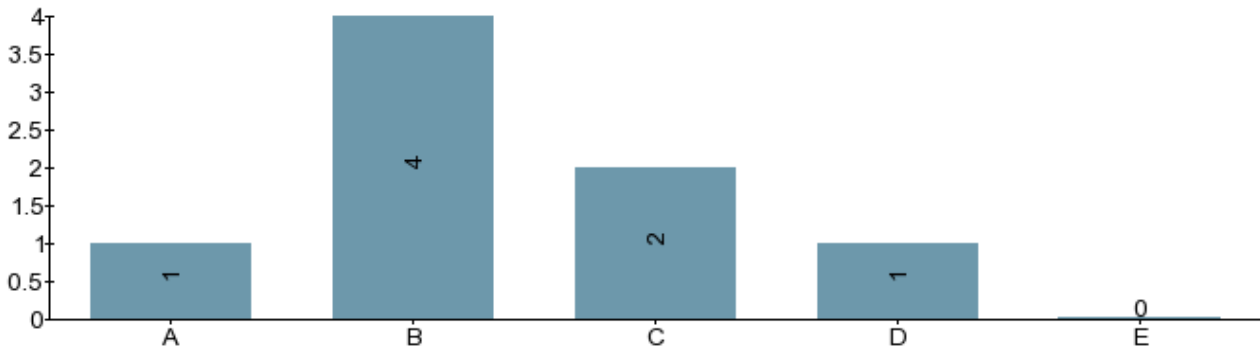
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Programmet har skriftligen utvärderats av 8 av 17 studenter (47 %).

Majoriteten av studenterna anser att programmets kurser i hög grad är relevanta i förhållande till programmets examensmål. Kursernas inbördes ordning är i hög/viss utsträckning väl avvägda i förhållande till programmets examensmål. De har i viss utsträckning varit förberedda för genomförandet av examensarbetet. De har i hög utsträckning utmanats i sitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar. Vidare har de i hög utsträckning utvecklat de kompetenser de förväntat sig att få användning för i det kommande yrkeslivet. De kan i hög utsträckning rekommendera programmet till andra.

I de skriftliga kommentarerna från studenterna framkommer det att föreläsningarna har upplevts vara intressanta och lärorika. Under höstterminen hade arbetet med Case upplevts tagit tid från att läsa inför tenta. PM inför examensarbetskursen menar de kunde påbörjas tidigare under terminen. För vårterminens kurser fanns det önskemål om att examinationsuppgiften under VFU kunde vara mindre samt att information om när handledning inte fungerar kunde vara tydligare.

VFU-kursen och examensarbetskursen under vårterminen har upplevts som parallella. Det framkom också att Vetenskapsmetodik och examensarbetet upplevdes få för mycket fokus. Det blev rörigt och besvärligt när de blandades in i övriga kurser. Programmet i sin helhet upplevdes övermäktigt.

Vid Centralt Nätverk den 15 april 2019 framförde huvudhandledarna att studenterna var överlag duktiga. Det framkom att huvudhandledarna har haft lite olika upplägg för studenterna vid respektive intensivvårdsavdelning.

Vid muntlig programutvärdering den 4 juni 2019 där 15 studenter närvarade (88%) framkommer det att de är nöjda med programmet i stort. Föreläsningarna överlag har varit bra, förutom två (smärtbehandling och barn). I november var det tyngst då 3 deadlines sammanföll med uppstart av PM-skrivandet. De diskuterade om det skulle vara bättre om PM-skrivandet placerades tidigare, tillsammans med kvantitativ och kvalitativ metod, men det är svårt att på ett tidigt stadium veta vad man vill skriva om. Det hade varit svårt att få till ett första möte med handledarna inför PM-skrivandet. Studenterna hade önskat mer skriftlig feedback på tentan i kvantitativ metod. Att jobba med olika Case var till stor hjälp. VFU upplevdes positivt, hade gärna fått vara mer VFU under utbildningen. De studenter som varit placerade på IVA i Karlskoga påtalade dock att IVA-patienterna där varit mindre sjuka, bara ett fåtal behövde respiratorvård och ingen behövde cardiovasculara läkemedel. Den teknikgenomgång som huvudhandledare har med studenterna i Karlstad saknas i Örebro. Uppgiften under VFU upplevdes som relevant och att det var bra att de kunde jobba med den under båda VFU-placeringarna.

Programledarens sammanfattande analys.

Detta är första gången som programmet ges på helfart. Beträffande uppgifter med Case framkom olika uppfattningar, dels att de är till stor hjälp men också att de tar tid från egen inläsning inför tentamen. Parallella kurser under höstterminen och integrering av vetenskaplig metodstrimma genom programmet har upplevts rörigt. VFU-kursen och examensarbeteskursen har av några upplevts som parallella när de har behövt arbeta med examensarbetet under VFU-perioderna också. Kurserna är dock åtskilda. De har först 6 v VFU, sen arbetar de med examensarbete (inklusive seminarium) innan de gör ytterligare 6 veckors VFU.

Förslag till förändringar.

Tydligare lyfta betydelsen av obligatoriska Case och se över innehållet.
Se över inlämningstillfällena under hösten så att det finns mer tid mellan Case och tentamen.
Större tydlighet i information och schema när det gäller parallella kurser och den vetenskapliga metodstrimman som går genom hela programmet.
Förslag på ämnen som examensarbetet kan handla om ges tidigt under hösten för att studenterna snabbare ska kunna hitta något intressant att skriva om.
Handledning diskuteras med huvudhandledare för att få större samsyn på uppdragets (huvudhandledarnas) innehåll.
Innehållet i uppgiften under VFU ses över.
Innehållet i föreläsningar om smärtbehandling och barn har redan setts över och det blir delvis nya föreläsare.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.