

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2019-11-20

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Miljö och säkerhet, 180 hp

Programledare: Kristin Gustafsson

Grunddata från Ladok

Programkod: SGMIS
Inriktning:
Anmälningsskod: 69196
Starttermin: HT -16
Studietakt: 100%
Studieform: Campus
Studieort: Karlstad

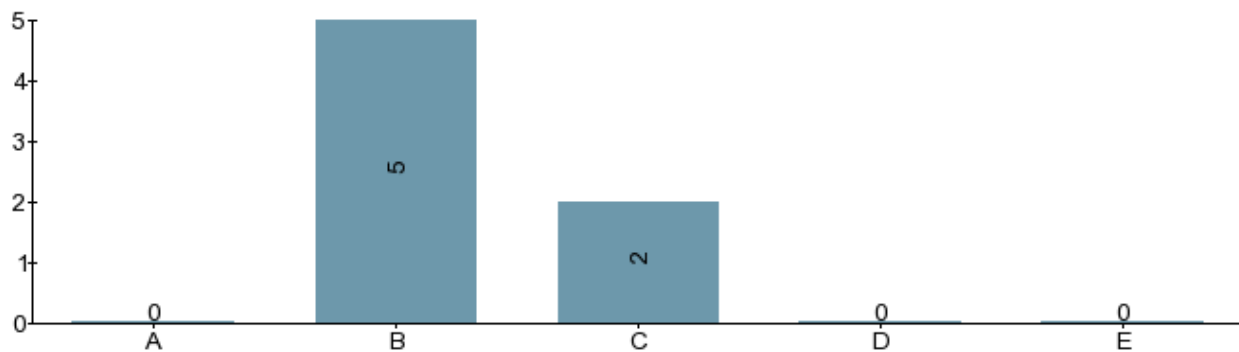
Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 25
Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 25
Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 7

Programvärdering

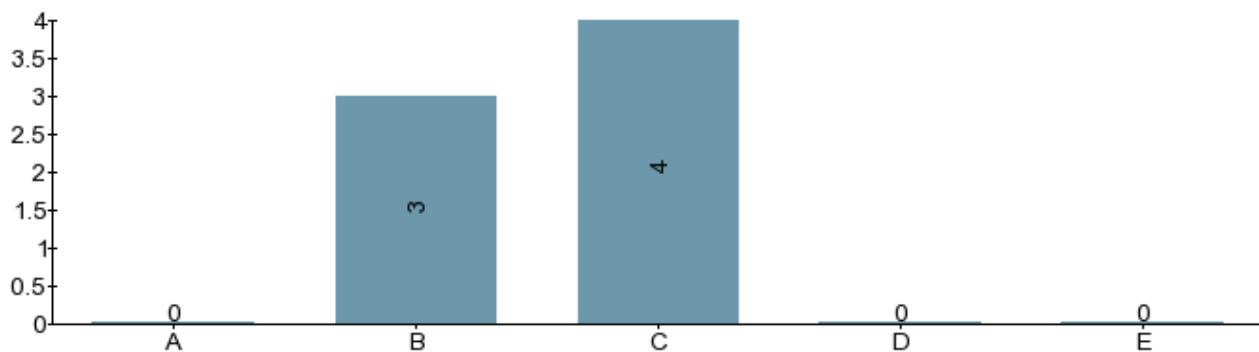
Sammanställning av studenternas värdering

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.



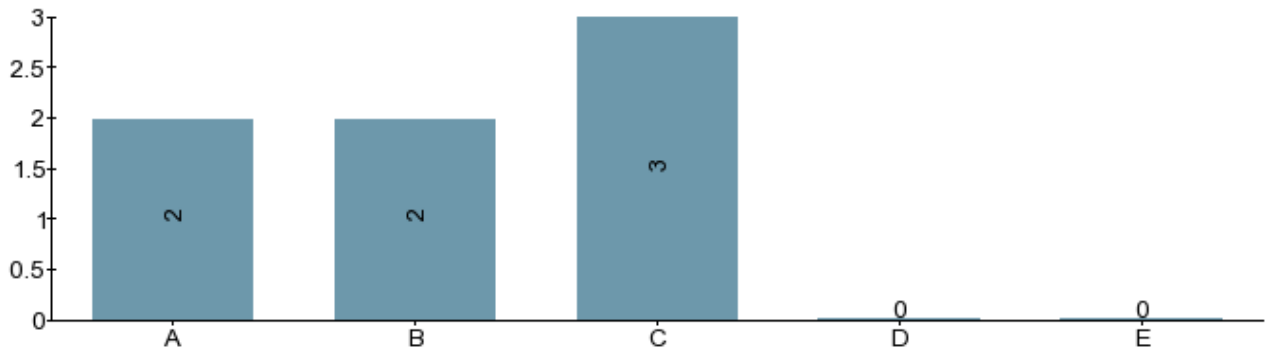
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Kurseemas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.



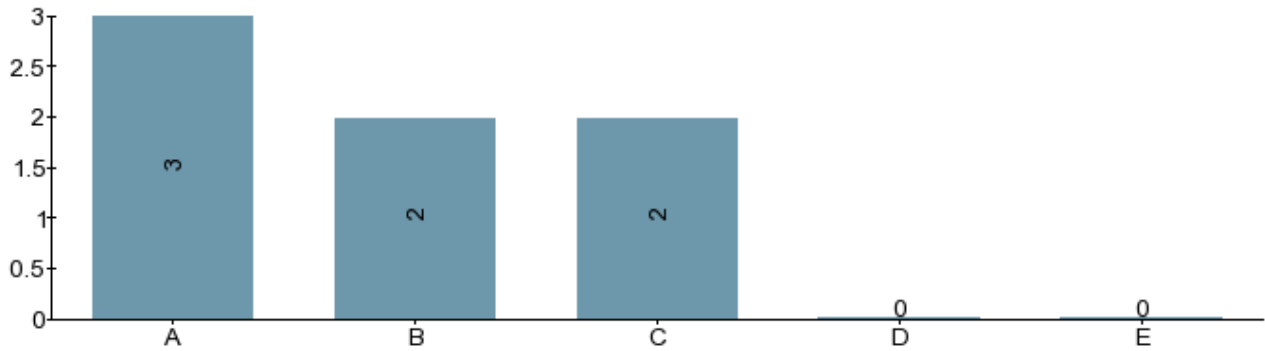
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete



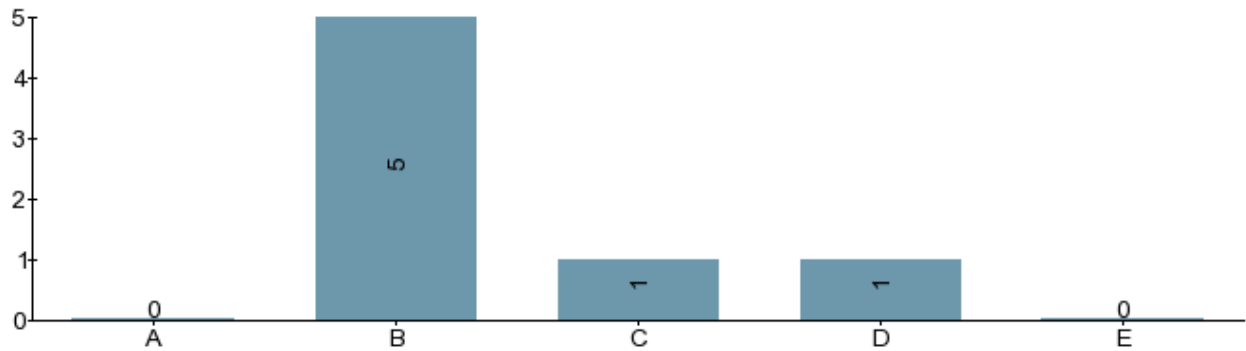
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar



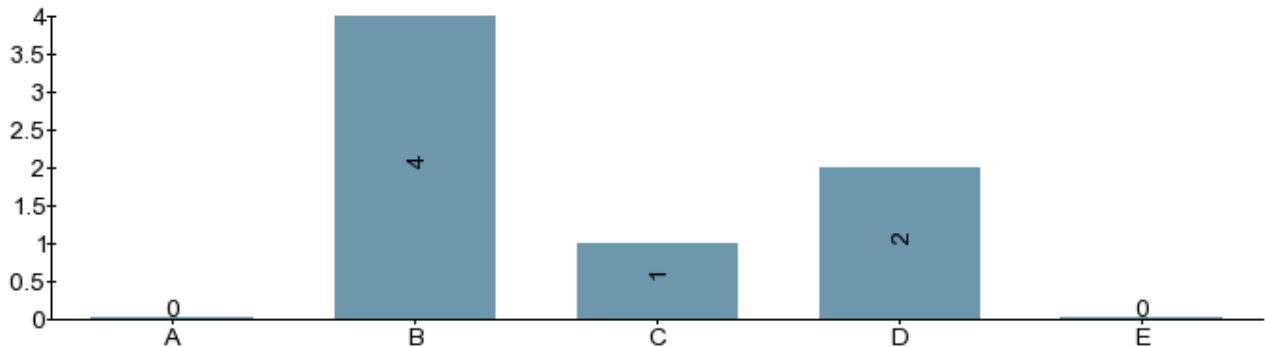
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

En stor del av studenterna värderar programmets relevans som hög, något som känns igen från föregående års värdering. Ordningen på programmets kurser får lägre värdering, vilket inte förvånar. En ny studiegång är beslutad och genomförd med start ht18. Frågan om intellektuella utmaningar får högre värdering i år än föregående år vilket naturligtvis är glädjande. Detta är en pågående diskussion i lärarlaget sedan ett par år eftersom vi fångat upp en del studenters önskan om mer utmaningar och ökande svårighetsgrad. Frågan om yrkeskompetens sticker ut med lägre värdering än övriga frågor. Inte heller detta förvånar då det kommit upp i programråd och i treklöverutvärderingen.

En sak som återkommer i fritextsvaren är behov av fokus på skrivande tidigare i utbildningen. Detta känns igen från programråd, samtal med studenter och kursvärderingar och förändringar är genomförda dels vad det gäller progression kring skrivutveckling som påbörjas tydligt redan i första kursen på programmet. Studenterna skriver också om en önskan om ökad svårighetsgrad successivt under programmet, samtidigt som de beskriver programmets bredd som nödvändig och bra. Balansen mellan bred kunskap och fördjupning är inte enkel, vilket dessa svar belyser på ett bra sätt.

Programledarens sammanfattande analys.

Programutvärderingen besvarades endast av 7 av 25 studenter. Programanalysen bygger på denna, men också på diskussioner och arbete vid programråd och i lärarlaget samt kontinuerliga samtal med studenter av programmet.

Uppföljning av föregående års programanalys

I föregående programanalys tog ett antal utvecklingsområden upp som lärarna identifierat. Dessa var progression i undervisning och examination av vetenskapliga förmågor och färdigheter, kommunikation och tydlighet samt examination av breda grundkunskaper i ämnet. Lärarlaget har under läsåret 2018-19 arbetat särskilt med dessa dels i kursutveckling och genomförande av kurser och dels i programmöten. Progressionsarbetet kring vetenskapligt skrivande och vetenskaplig metod har dokumenterats och arbetas nu in i kurserna. Programkommunikation har förbättrats med bland annat med utveckling av canvassidan för programmet, regelbundna informationsträffar för respektive årskull med programledare, kursadministratör och studie- och yrkesvägledare samt gemensamma rutiner för omexamination. Studenternas respons på detta har varit positiv. Med start detta läsår har det första årets kurser salstentor för att examinera de breda grundkunskaperna i ämnet. Alla dessa åtgärder behöver prövas under ett par år för att sedan utvärderas.

Ett utvecklingsområde baserat på studenternas värdering var att höja den intellektuella utmaningen i programmets senare del bland annat genom tidigare introduktion av teori och analys. Detta är en pågående diskussion i kursutveckling och programmöten och lärarlaget jobbar bland annat med fördjupning av introduktionen av teorier inom ämnet på programmets tredje termin samt begreppsanalys på programmets första år med start i introduktionskursen till programmet. Vi bedömer också att den nya studiegången (införd med start ht 18) gör det lättare att öka utmaningen i år två eftersom den valfria terminen flyttats till år tre och vi därmed har studenterna samlade de första fyra terminerna.

Treklöverutvärdering

Under föregående läsår genomfördes treklöverutvärdering av huvudområdet miljövetenskap. Bedömargruppens bedömning var i stort mycket positiv. I rapporten beskriver de lärarkollegiets engagemang i utvecklingsarbete och förbättring. Bland annat lyfts utvecklingsarbetet kring progression inom vetenskapligt skrivande och vetenskaplig metod fram som positivt. Också det normkritiska perspektivet i några av programmets kurser lyfts som föredömligt.

Utvecklingsområden som bedömargruppen tar upp är bland annat tydliggöra utbildningens koppling till arbetslivet och att engagera studenter mer i kvalitetsarbetet.

Förslag till förändringar.

Med bakgrund i studenternas respons och treklöverutvärderingens rapport planeras för kommande läsår ett fokus i utvecklingsarbetet på yrkesanknytning och samhällsrelevans där vi samarbetar med programmets externa kontakter inom offentlig verksamhet och företag. Programmet har redan idag många inslag av studiebesök och gästföreläsare och utvecklingsarbetet inriktas mot att tydliggöra examineringen av dessa samt se över helheten så att kurserna tillsammans ger en god inblick i yrkeslivets utmaningar och arbetssätt.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.