

# PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2019-06-19

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*IT-design, 180 hp*

*Programledare: Linda Bergkvist*

## **Grunddata från Ladok**

Programkod: SGITD  
Inriktning: AFEK  
Anmälningsskod: 69219  
Starttermin: HT -16  
Studietakt: 100%  
Studieform: Campus  
Studieort: Karlstad

## **Programdata**

Antal registrerade på program<sup>[1]</sup>: 17  
Antal studenter med pågående programstudier<sup>[2]</sup>: 17  
Antal besvarade läsårsvärderingar<sup>[3]</sup>: 3

# Programvärdering

## Sammanställning av studenternas värdering

Fördelningen av svaren för de enskilda frågorna visas inte på grund av att antalet besvarade programvärderingar är lägre än 25% av antalet studenter med pågående programstudier.

### **1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **2. Kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **6. Jag rekommenderar det här programmet till andra**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.**

Att notera är endast tre (3) svarande av 17. De svarande anser att de 6-måldimensionerna i mycket hög till i endast i ringa utsträckning är uppfyllda.

Tre (3) av de sex (6) måldimensionerna värderas av en (1) utav tre (3) studenter ha uppfyllts i endast ringa utsträckning. Att någon student upplever att utbildningen inte har utmanat studenten intellektuellt och någon student upplever att hen inte kände sig väl förberedd inför det avslutande uppsatsarbetet är naturligtvis viktigt att beakta. Tyvärr ger inte de fritextkommentarer som har lämnats underlag för vad som kan ha orsakat dessa värderingar.

### **Programledarens sammanfattande analys.**

Att dra slutsatser från ett så lågt svarsantal är högst osäkert. Av de 6 olika mål-dimensionerna är det 3 som sticker ut, där en av tre studenter upplever att 3 måldimensioner endast i ringa utsträckning har uppfyllts. Majoriteten av de svarande studenternas uppfattningar är överlag positiva, dvs de 6 olika måldimensionerna är i mycket hög till viss grad uppfyllda.

### **Förslag till förändringar.**

Fritextkommentarer indikerar en bra sammansättning av kurser även om det finns önskemål om ett utökat utbud av kurser inom både informatik och företagsekonomi under de så kallade fria valen.

Fritextkommentarerna visar vidare på önskemål om mer praktiska och interaktiva inslag i undervisningen så som workshops, case och praktiska arbeten där studenterna utmanas i olika frågeställningar.

Grupparbetsformen ifrågasätts, främst med anledning av upplevd skev ansvarsfördelningen inom grupperna, där det ges möjlighet för vissa att glida med utan större engagemang eller bidrag. En rekommendation som en student ger är att personligt ansvar delas ut från start.

Fritextkommentarerna förstärker den återkoppling som har getts från studenter i andra forum så som programråd och kursvärderingar. Inom ramen för projektet Rethink: KaU har canvasfunktionaliteten Att arbeta i grupp utvecklats. Programmet har sedan tidigare arbetat med gruppkontrakt men med tanke på studenternas återkoppling kan det vara idé att testa Att arbeta i grupp enligt canvas i några kurser under det kommande läsåret för att sedan utvärdera vilken effekt det har gett och hur studenter och lärare upplevt funktionaliteten i termer av värde och nytta. Vidare ges förslag på interaktiva undervisningsformer vilket beaktas i de sedvanliga kontinuerliga kursförbättringarna.

---

<sup>1</sup> Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

<sup>2</sup> Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsåret" i värderingen.

<sup>3</sup> Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.