

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2019-09-27

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Magisterprogram i skatterätt, 60 hp

Programledare: Anders Hultqvist

Grunddata från Ladok

Programkod: SASKT

Inriktning:

Anmälningsskod: 69777

Starttermin: HT -18

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Studieort: Karlstad

Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 10

Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 10

Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 1

Programvärdering

Sammanställning av studenternas värdering

Fördelningen av svaren för de enskilda frågorna visas inte på grund av att antalet besvarade programvärderingar är lägre än 25% av antalet studenter med pågående programstudier.

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

2. Kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Endast en student har svarat på enkäten, men vi har ju under utbildningen, särskilt mot slutet, också inhämtat muntliga synpunkter från studenterna på programmet, och svaret bedömer vi stämmer mycket väl med den allmänna uppfattningen att studenterna är mycket nöjda. Detta gäller särskilt progressionen mot att utveckla färdigheterna att kunna företa en avancerad analys av svårare skatterättsliga problem och sedan kunna beskriva och framföra detta i både en muntlig presentation och i skrift. Studenterna visade vid det fiktiva rättegångsspelet vid förvaltningsrätten i Karlstad dessa färdigheter på ett påtagligt sätt, t.o.m. så att de närvarande domarna var imponerade hur studenterna löste uppgifterna. I en intervju med dem, av kommunikatör Christina Knowles, publicerad på KAU:s hemsida 2019-05-03 säger domarna att de var positivt överraskade hur väl studenterna klarade den muntliga delen och att studenterna klarade av svåra juridiska frågor över förväntan och på ett imponerande sätt.

Utbildningen har under året även omfattats av Treklöversamarbetets granskning av kluster 9. I slutrapporten som publicerades den 3 september 2019 får utbildningen mycket gott betyg. I sammanfattningen säger bedömargruppen att undervisningen håller hög kvalitet, har hög grad av samverkan med det omgivande samhället, samt präglas av en hög metodologisk medvetenhet. Kompetensen hos undervisande lärare är också hög. Bedömargruppen konkluderar att möjligheterna för Kau att utveckla en ledande ställning inom nationell skatterätt är mycket goda. Som goda exempel nämns att progressionen, både vad avser materiellrättsliga kunskaper och praktiska färdigheter, är tydlig, att den praktiska färdighetsträningen inte bara har fokus på rättslig metod, utan även på utmaningar som kan uppstå i en massmedial kontext, att utbildningen är tydligt forskningsanknuten och att programmet har en tydlig och bra koppling till relevanta delar av det omgivande samhället. Det saknas kritik ifråga om något som måste åtgärdas (som skulle hota examensrätten), men vi bör, enligt bedömargruppen, åtgärda underskottet av undervisande kvinnor, förstärka utbildningen och medvetenheten om forskningsetiska frågor och ta fram en plan för en fördjupning och vidareutveckling av den ämnesdidaktiska kompetensen. (Se vidare den publicerade utvärderingen på KAU:s hemsida 2019-09-03.)

Programledarens sammanfattande analys.

Det är naturligtvis roligt att så mycket i programmet redan är bra, dvs. innehållet i kurserna och progressionen inom programmet håller redan bra kvalitet. Det innebär emellertid inte att det inte finns förbättringsmöjligheter. Bland annat går vi inför varje omgång igenom dels vad som kan förbättras inom kurserna, t.ex. moment som bör vara med och vad som kan utgå, dels hur vi också bättre länkar ihop kurserna med varandra, så att progressionen under programmet som helhet blir än mer tydlig. T.ex. har vi inför årets program lagt in ytterligare ett rättegångsspel på kursen i skatteprocess under höstterminen, som är lite enklare, och som gör att studenterna är ännu bättre rustade inför det större rättegångsspelet under våren. Detta är naturligtvis mindre detaljer i detta sammanhang, men arbetet med detta fortsätter, särskilt som magisterprogrammet också kommer att länkas samman med fjärde årets skatteinriktning på juristprogrammet (då stora delar samläses) till hösten 2020.

Frågorna om könsfördelning inom gruppen undervisande lärare ska naturligtvis beaktas vid rekryteringar på sikt och plan för den ämnesdidaktiska kompetensutvecklingen kommer att hanteras inom ämnet juridik för hela den rättsvetenskapliga personalen. Redan till innevarande programomgång kan vi förstärka medvetenheten och undervisningen i forskningsetiska frågor, vilket således läggs in på lämpliga ställen i kurserna, särskilt under metodkursen.

Med tanke på att vi har ett så bra program bör vi också lägga ned större ansträngningar på att marknadsföra programmet, eftersom det visar sig att allt fler från andra lärosäten söker sig till KAU:s skatteprogram, men att det fortfarande är relativt okänt bland landets studenter.

Förslag till förändringar.

Såsom föreslagits av Treklöversamarbetets bedömargrupp för kluster 9 kommer moment av forskningsetiska frågor att föras in i metodkursen på programmet. (De övriga frågorna, dvs. plan för fördjupning och vidare utveckling av ämnesdidaktisk kompetens, och könsfördelning bland undervisande personal, hanteras inom ämnet juridik.)

Ytterligare ett, mindre och förberedande, rättegångsspel läggs in under höstterminen. Vi lägger under programmets gång mer vikt vid forskningsetiska frågor och lägger in ett särskilt undervisningstillfälle om detta på metodkursen.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.