

# PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2018-06-27

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Socionomprogrammet, 210 hp*

*Programledare: Hans Ovall*

## **Grunddata från Ladok**

Programkod: SGGEN  
Inriktning:  
Anmälningsskod: 69045  
Starttermin: VT -15  
Studietakt: 100%  
Studieform: Campus  
Studieort: Karlstad

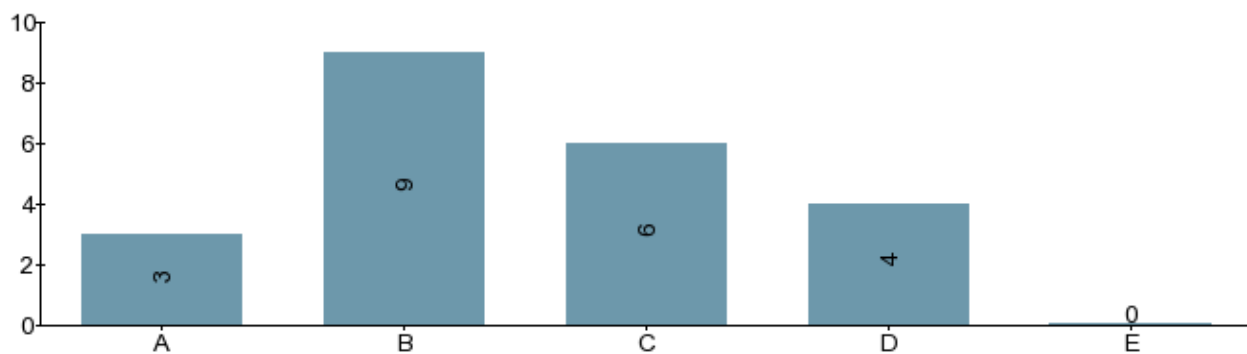
## **Programdata**

Antal registrerade på program <sup>[1]</sup> :	62
Antal studenter med pågående programstudier <sup>[2]</sup> :	62
Antal besvarade läsårsvärderingar <sup>[3]</sup> :	22

# Programvärdering

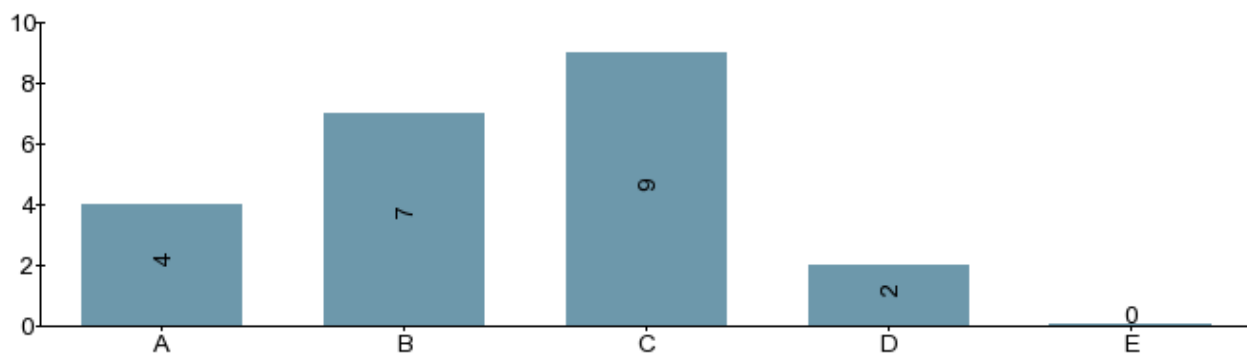
## Sammanställning av studenternas värdering

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.



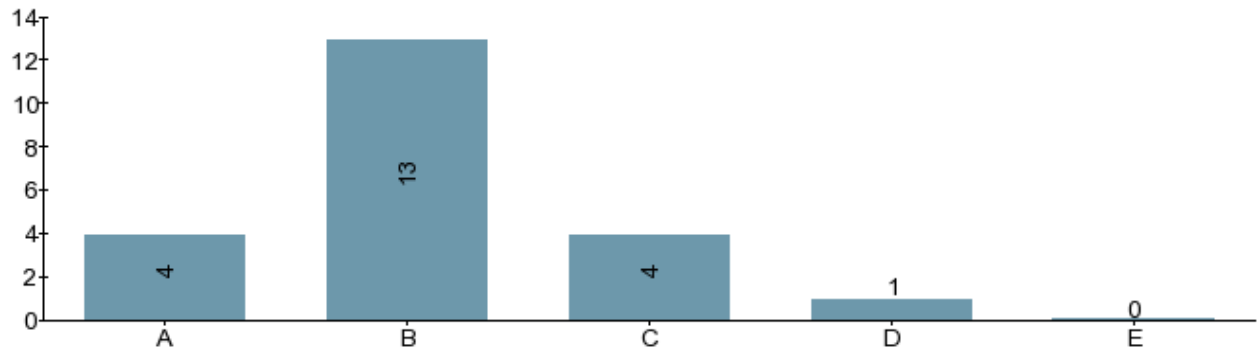
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Kurseemas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.



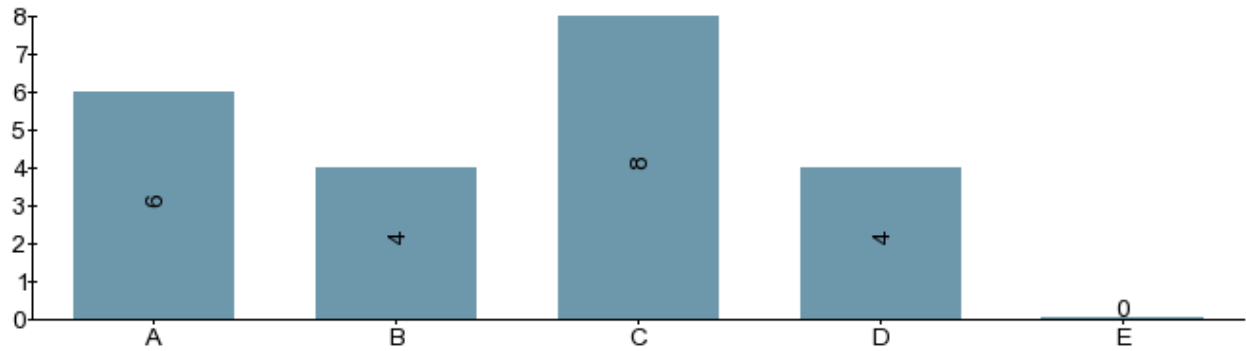
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete



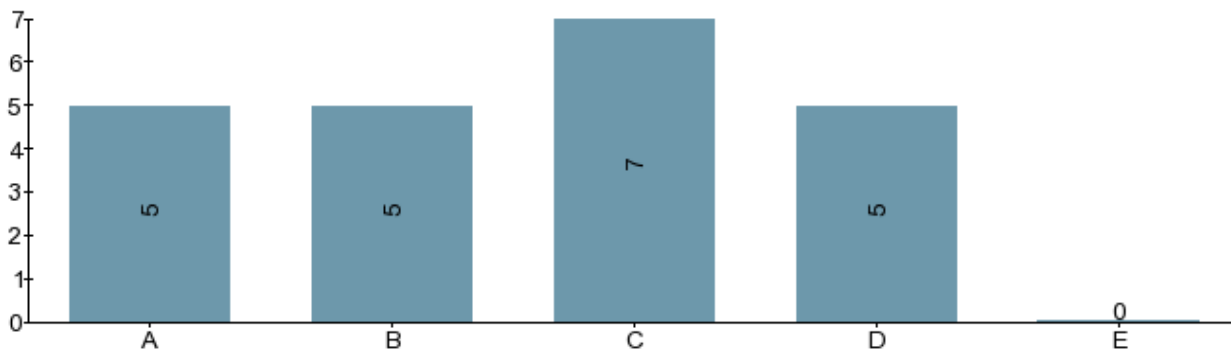
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar



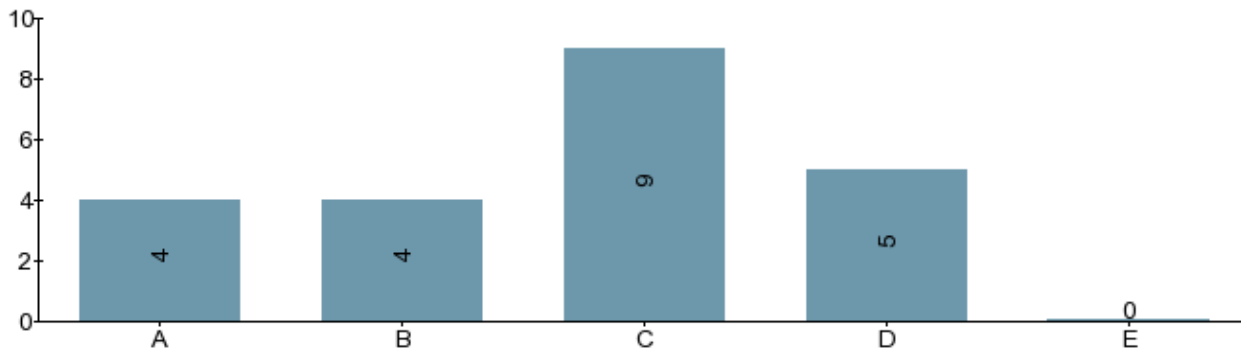
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

### Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Det mönster som återkommer i olika kursvärderingar såväl muntliga som skriftliga är framförallt följande synpunkter:

- ? Mer praktik/verksamhetsanknytning under utbildningen
- ? Varierande/ojämnt tempo och krav
- ? Uppdatering av utbildningen i förhållande till samhällsutveckling/förändringar
- ? Utbildningen för inriktad på socialtjänstområdet

### Programledarens sammanfattande analys.

Svarsfrekvensen är 22 av 62 dvs 35%

Resultatet bör med hänsyn till svarsfrekvensen men även till viss del frågornas art och svarsalternativ tolkas med försiktighet. Då endast 22 av 62 studenter avgett svar blir resultatet än mer vanskligt att tolka.

Oavsett detta bör studenternas svar rendera till eftertanke. Det är genomgående lägre ?nöjdhet? när det gäller svaren på ställda frågor i jämförelse med terminen innan. Orsaken till detta är svårt att uttala sig om och kräver en mer fördjupad analys/diskussion.

Tittar man på fritextsvaren och de muntliga utvärderingar som gjorts i samband med programavslutningen så framkommer bl a följande generella synpunkter på utbildningen i termer av vad som saknats/borde förändras:

- Mer praktik/verksamhetsanknytning under utbildningens gång
- Varierande/ojämnt tempo och krav under utbildningens gång
- Uppdatering av utbildningen i förhållande till samhällsutveckling/förändringar
- Utbildningen för inriktad på socialtjänstområdet

Tar man däremot del av den muntliga utvärderingen som genomförts vid programavslutningen när det gäller ?vad som varit bra? med utbildningen, framkommer bl a följande generella synpunkter.

- Har fått ett tankesätt, förhållningssätt om samhället och människor.
- Utbildningen har ett bra upplägg ? först övergripande och historia ? man ser den röda tråden när man kommit till slutet.
- Bra kurslitteratur, framförallt de teoretiska delarna
- Juridikkursen och myndighetskursen bra för jobb inom myndighetsutövningen.
- Många diskussioner och resonemang i utbildningen ? bra för jobbet.
- Bra att det finns chans till utlandspraktik och studier. Det finns mer än Sverige.
- Bra föreläsare ? engagerade lärare ? bra stöttning
- Bra format på seminarier och gruppuppgifter.
- Har fått kunskap om en komplex välfärdsstruktur.

Ovanstående ger delvis en komplex bild, men är också generellt sett en väldigt likartad bild jämfört med föregående termin. Detta ger också indikationer på vad som behöver vidmakthållas och utvecklas/förbättras i det pågående och fortsatta arbetet med utveckling av socionomutbildningen.

### **Förslag till förändringar.**

Då det mönster när det gäller synpunkter är likartat det som framkommit tidigare. Arbetet med att se över kursutbudet pågår och förslag på förändringar diskuteras. Avsikten är att öka relevansen i förhållande till omvärldsförändringar och därmed förändrade krav på kunskaper och färdigheter i yrkesutövningen. Detta sammanfaller med synpunkter på ojämna krav och tempo i programmets kurser. Synpunkter på programinnehållets bredd i förhållande till djup och praktik i förhållande till teoretiska studier är också en i högsta grad närvarande och aktuell fråga.

---

<sup>1</sup> Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

<sup>2</sup> Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

<sup>3</sup> Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.