

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2018-06-27

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Socionomprogrammet, 210 hp
Programledare: Hans Ovall

Grunddata från Ladok

Programkod: SGGEN
Inriktning:
Anmälningsskod: 68731
Starttermin: HT -14
Studietakt: 100%
Studieform: Campus
Studieort: Karlstad

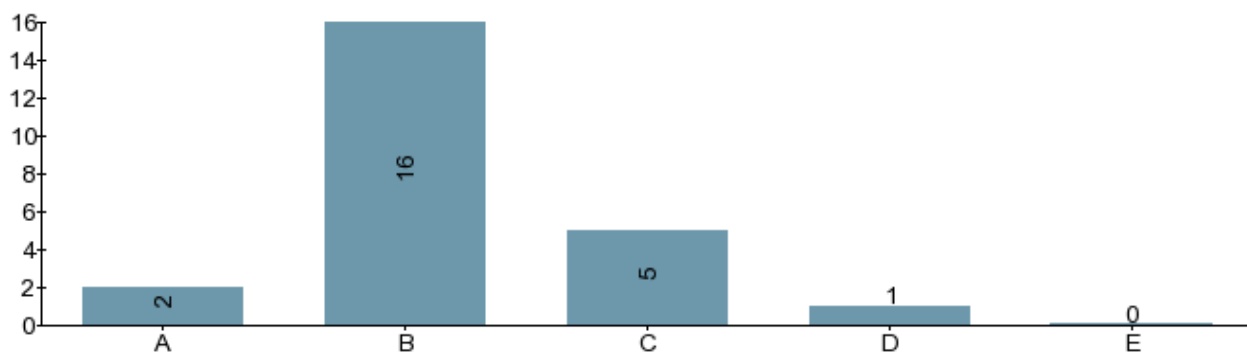
Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 48
Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 48
Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 24

Programvärdering

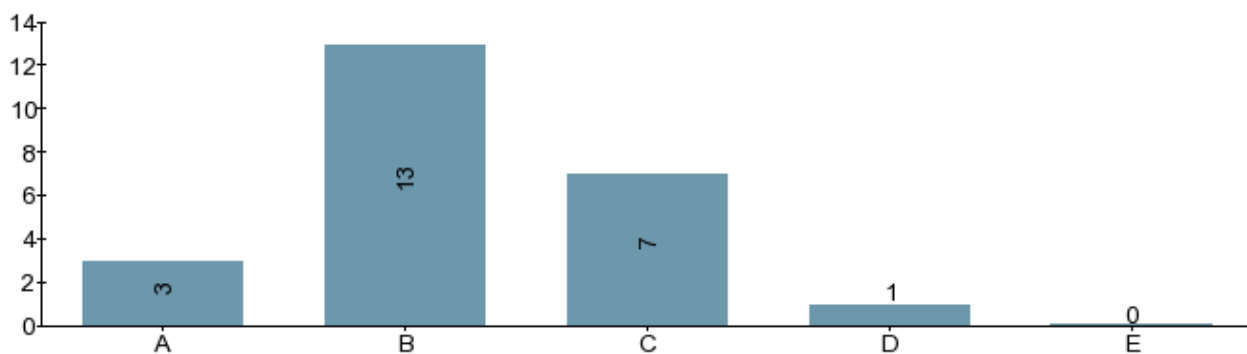
Sammanställning av studenternas värdering

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.



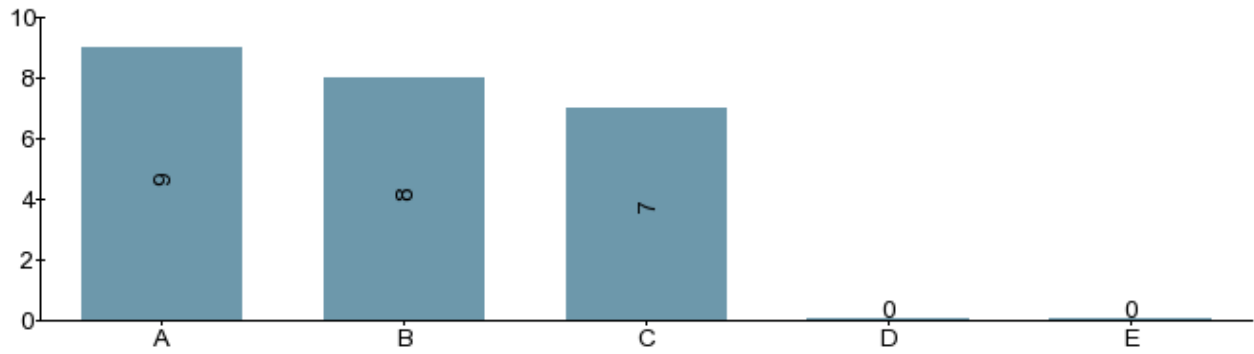
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Kurseemas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.



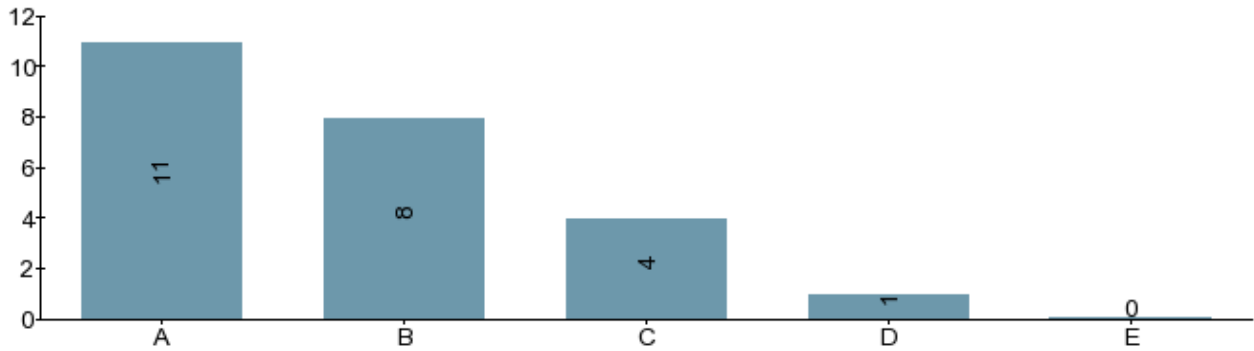
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete



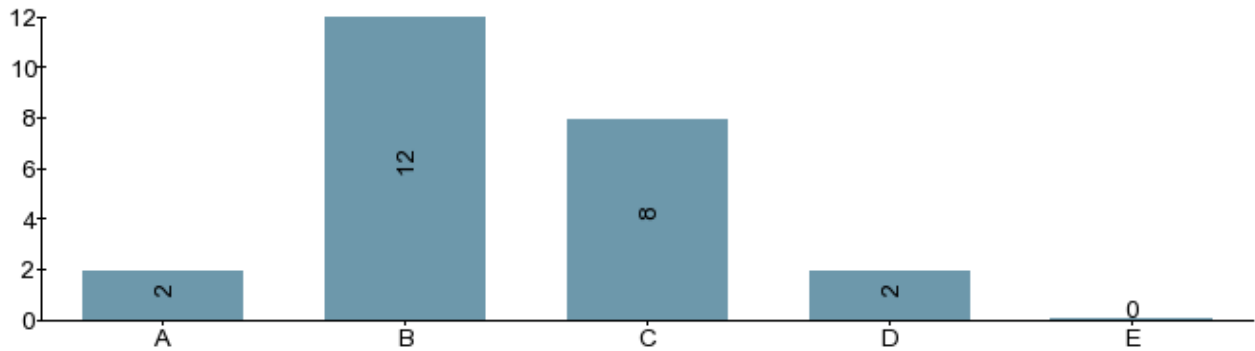
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar



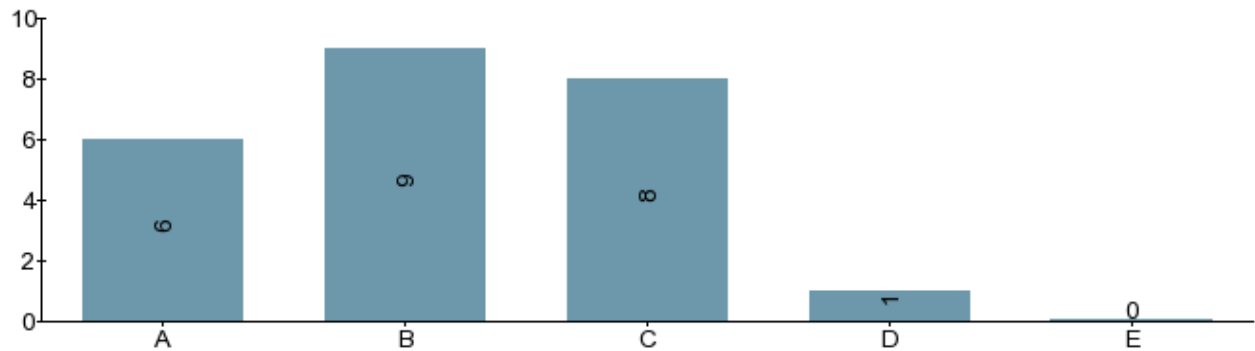
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Det mönster som återkommer i olika kursvärderingar såväl muntliga som skriftliga är framförallt följande synpunkter:

- Mer praktik/verksamhetsanknytning under utbildningens gång
- Varierande/ojämnt tempo och krav under utbildningens gång
- Uppdatering av utbildningen i förhållande till samhällsutveckling/förändringar
- Utbildningen för inriktat på socialtjänstområdet i förhållande till yrkesområdets bredd

Programledarens sammanfattande analys.

Svarsfrekvensen är 24 av 48 dvs 50%

Resultatet bör med hänsyn till svarsfrekvensen men även till viss del frågornas art och svarsalternativ tolkas med viss försiktighet. Svarsalternativen i mycket hög utsträckning eller hög utsträckning får i sammanhanget tolkas som en relativt tydlig utsaga. Däremot lämnar svarsalternativet ?i viss utsträckning? kvarstående funderingar kring tolkningen. Om man räknar in detta svarsalternativ ligger nedanstående redovisning på genomgående på ca 95%

Slår man ihop endast svarsalternativen hög eller i mycket hög utsträckning får man dock följande resultat på följande frågor (ett bedömt relevant urval)

75% bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till utbildningens examensmål

79% bedömer att de under utbildningen blivit utmanad i sitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar

58% bedömer att de under utbildningen utvecklat kompetenser användbara i det kommande yrkeslivet

58% bedömer att de skulle rekommendera programmet till andra

Här bör svarsprocenten på framförallt frågorna om "användbara kompetenser" och att "rekommendera programmet till andra" rendera till eftertanke.

Tittar man på fritextsvaren och de muntliga utvärderingar som gjorts i samband med programavslutningen så framkommer bl a följande generella synpunkter på utbildningen i termer av vad som saknats/borde förändras:

? Mer praktik/verksamhetsanknytning under utbildningens gång

? Varierande/ojämnt tempo och krav under utbildningens gång

? Uppdatering av utbildningen i förhållande till samhällsutveckling/förändringar

? Utbildningen för inriktat på socialtjänstområdet i förhållande till yrkesområdets bredd

Detta kan sannolikt vara en del av förklaringen och därmed också något att ta med sig i arbetet med att utveckla socionomprogrammet.

Tar men del av den muntliga utvärderingen som genomförts vid programavslutningen när det gäller "vad som varit bra" med utbildningen, framkommer bl a följande generella synpunkter.

? Helhetsperspektivet/bredden

? Bra röd tråd

? Gästföreläsare

? Verksamhetsförlagd utbildning (praktiken)

? Inspelningar och rollspel

? Basgrupper

? Träning på och tid för reflektion (förutom senare delen av utbildningen (termin 6 och 7)

? Myndighetsutövning/utredning direkt användbart

? Arbetslivsanknytning (exemplifiering)

? Generellt sett engagerade lärare

Ovanstående ger delvis en komplex bild, men ger också indikationer på vad som behöver vidmakthållas och utvecklas/förbättras i det fortsatta arbetet med utveckling av socionomutbildningen.

Förslag till förändringar.

De synpunkter som framkommit är viktiga. Vad som kan och bör rymmas inom ramen för i detta fall socionomutbildningen är alltid ett kompromissande och kräver en fördjupad diskussion. Hur mycket bredd i förhållande till djup, hur mycket praktik i förhållande till teoretiska studier osv.

När det gäller utvecklingsarbetet, så pågår inom programmet ett arbete med att se över kursutbudet. Avsikten är att öka relevansen i förhållande till bland annat samhällsförändringar och därmed förändrade krav i yrkesutövningen. Detta tangerar också frågan om synpunkter på ojämnt tempo/krav i programmets kurser.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.