

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2017-06-16

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Specialistsjuksköterska - intensivvård, 60 hp
Programledare: Mona Persenius

Grunddata från Ladok

Programkod: VASIN
Inriktning:
Anmälningsskod: 69013
Starttermin: HT -15
Studietakt: 50%
Studieform: Distans
Studieort: Karlstad

Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 13
Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 13
Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 5

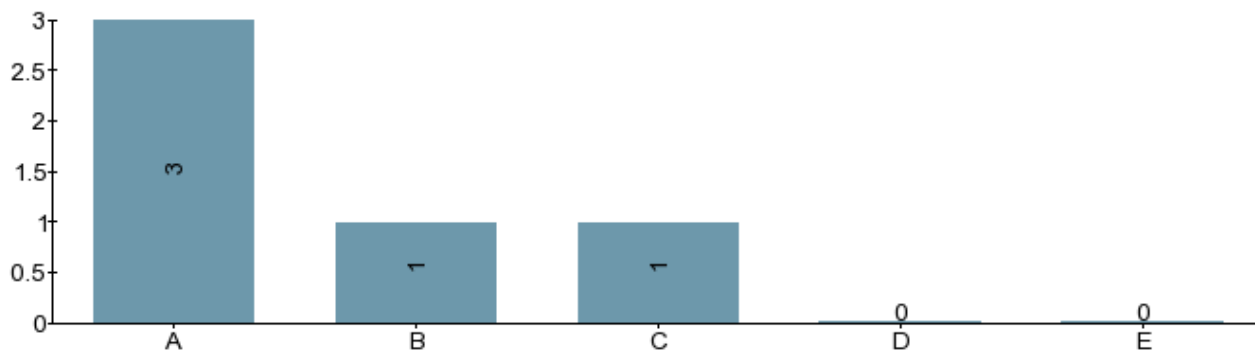
Antal registrerade studenter per termin

Termin	Totalt antal registrerade	% i relation till termin 1
1	23	100
2	22	96
3	22	96
4	22	96

Programvärdering

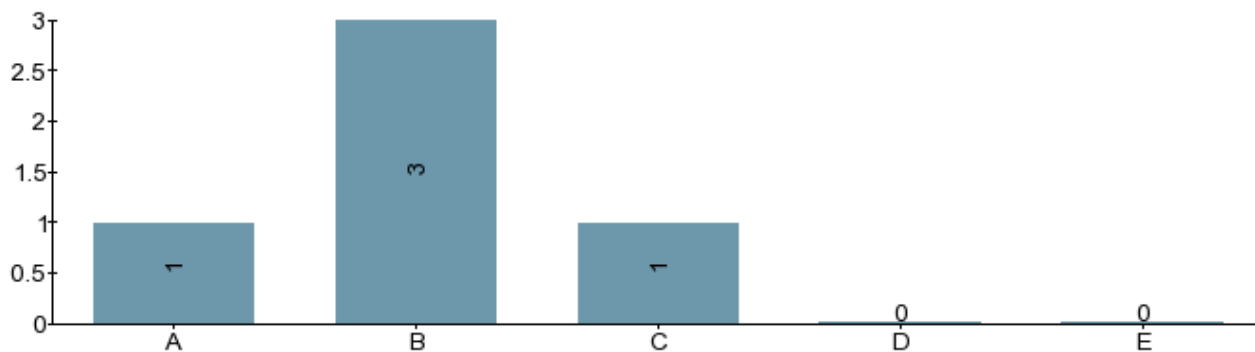
Sammanställning av studenternas värdering

1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.



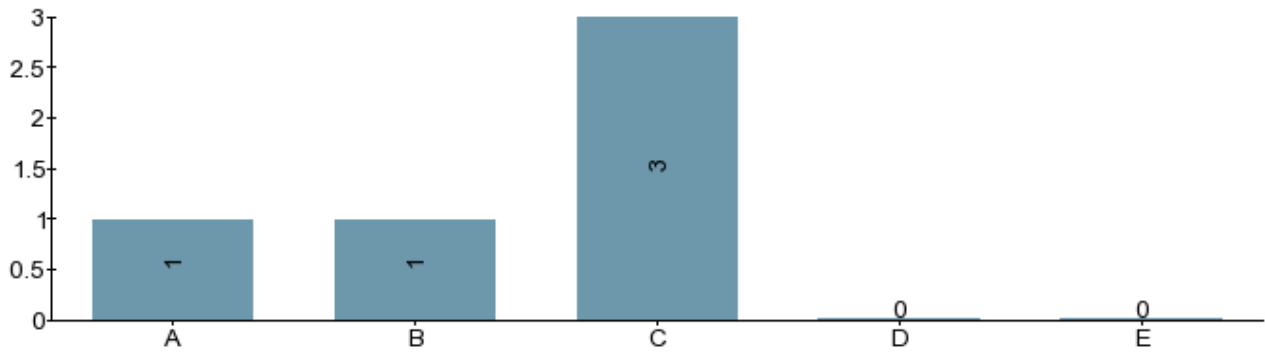
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Kurseemas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.



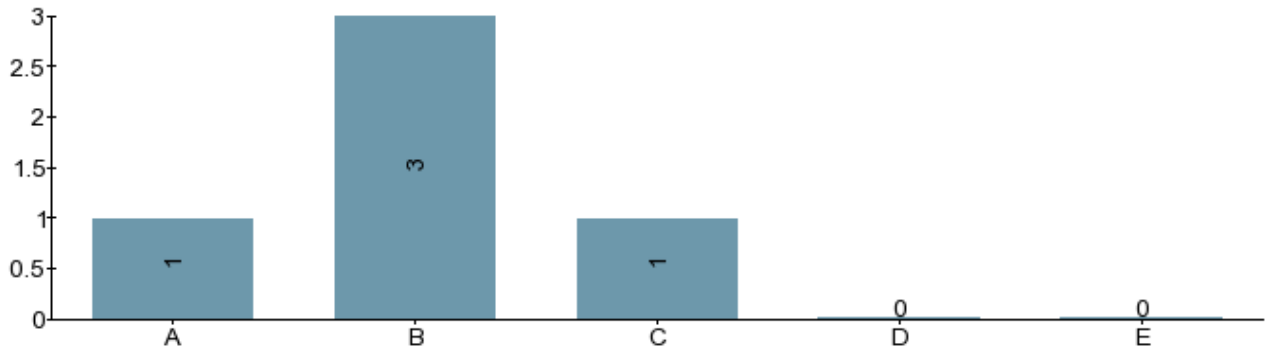
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete



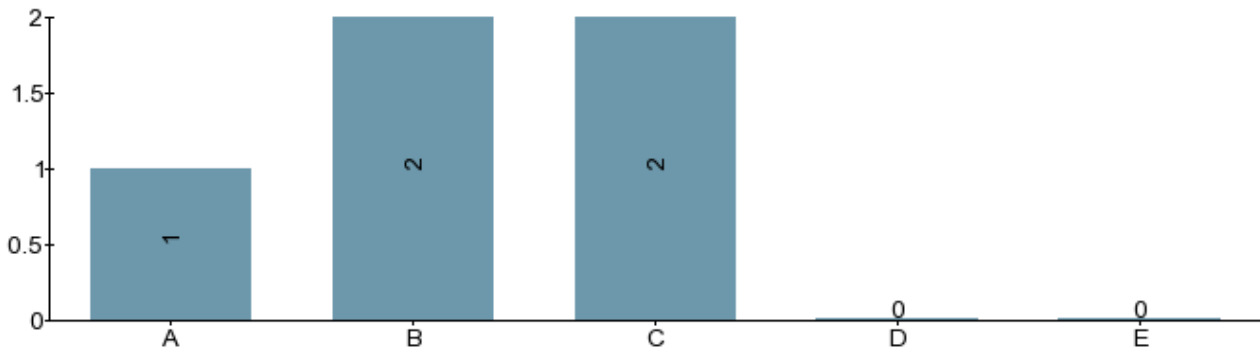
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar



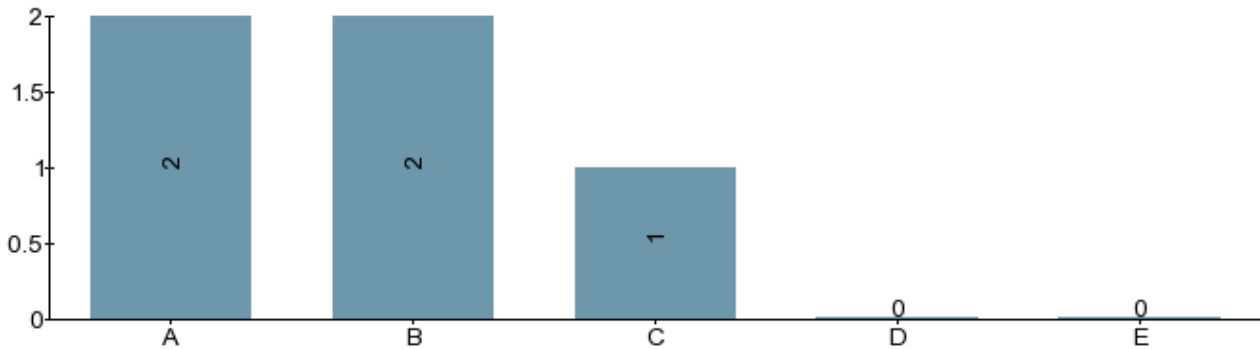
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

6. Jag rekommenderar det här programmet till andra



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Programmet har skriftligen utvärderats av 5 av 13 studenter (38%).

Studenterna anser i mycket hög/hög utsträckning att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål. Kursernas inbördes ordning är i hög utsträckning väl avvägd i förhållande till programmets examensmål. De var i viss utsträckning varit förberedda för genomförandet av examensarbetet. De har i hög grad utmanats i sitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar. Vidare har de utvecklat kompetenser de förväntat sig att få användning för i det kommande yrkeslivet och de kan rekommendera programmet till andra. En person föreslår att grupparbete med Case ses över. Två framför att det tagit längre tid än 3 veckor att få sitt betyg för examensarbetskursen. Mer tid för examensarbetet önskas av en person.

Muntlig utvärdering den 14/2 (6 studenter). Några gillar inte att jobba med simulatoren i samband med simulering av CASE. Motiveringen var att de inte hade förberett sig och då kändes det inte bra att agera utan att veta vad som skulle hända. Att de andra tittar på upplevdes som jobbigt. Andra menade det var bra att jobba med CASE och att det gick snabbt att hitta sin roll. Att skriva uppgiften som hörde till simulering med CASE lärde de sig mycket på. Smärtuppgiften var för stor och de hade förväntat sig mer kommentarer, nu fick de endast "pyttekommentarer".

Forskningsetikföreläsningen ansåg studenterna kom alldeles för tidigt.

VFU-placeringen är de mycket nöjda med. Några med utbildningstjänster hade gjort sin VFU på sin arbetsplats, något som det fanns delade meningar om. Den som själv varit tydlig gentemot sina kollegor med att "nu är jag student" tyckte att det gått bra medan en annan upplevde det som mindre bra att göra sin VFU där. Det framfördes

önskemål om att det ska finnas en VFU-period även i början av utbildningen. Uppgiften de haft under VFU upplevdes vara stor, den har tagit tid.

De som redan hade A-HLR hade velat repetera, nu erbjuds den bara till de som saknar den.

Vid den kliniska slutexamination hade några föredragit "ett gigantiskt skrivarbete" istället.

I stort sett är dock studenterna nöjda med programmets innehåll och struktur och de kan rekommendera programmet till andra.

Uppföljning vid Centralt nätverk med verksamheten visar att de är nöjda med studenterna och programmet.

Programledarens sammanfattande analys.

Det har varit en utmaning för några av studenterna med att arbeta i grupp med CASE vilket kan bero på olika saker, exempelvis svårigheter med att arbeta i grupp på distans.

Smärtuppgiften är frivillig, den examineras inte och det har aldrig varit meningen att lärare skulle skriva så mycket kommentarer. Uppgiften är en möjlighet för studenten att fördjupa sina kunskaper.

Repetition av A-HLR är något som deras blivande arbetsgivaren tillhandahåller sen.

Den kliniska slutexaminationen kommer att ses över.

Förslag till förändringar.

Formerna för simulering och CASE-arbete kommer att ses över.

Möjligheten att införa en kortare VFU kommer att ses över i samverkan med berörda verksamheter.

Föreläsningen i forskningsetik kommer att delas upp på två tillfällen.

En betygskonferens har redan inplanerats i direkt anslutning till rättningsperioden för examensarbetet för nästa kurs.

Programmet tar pga få sökande en paus under ett år och återkommer hösten 2018. Under tiden kommer en noggrann översyn av programmet att göras.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.