

# PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2017-11-09

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Högskoleingenjörsprogrammet i innovationsteknik och design, 180 hp*  
*Programledare: Lennart Wihk*

## Grunddata från Ladok

Programkod: TGHID  
Inriktning:  
Anmälningsskod: 68786  
Starttermin: HT -14  
Studietakt: 100%  
Studieform: Campus  
Studieort: Karlstad

## Programdata

Antal registrerade på program<sup>[1]</sup>: 20  
Antal studenter med pågående programstudier<sup>[2]</sup>: 20  
Antal besvarade läsårsvärderingar<sup>[3]</sup>: 4

## Antal registrerade studenter per termin

Termin	Totalt antal registrerade	% i relation till termin 1
1	27	100
2	27	100
3	27	100
4	26	96
5	25	93
6	25	93

# Programvärdering

## Sammanställning av studenternas värdering

Fördelningen av svaren för de enskilda frågorna visas inte på grund av att antalet besvarade programvärderingar är lägre än 25% av antalet studenter med pågående programstudier.

### **1. Jag bedömer att programmets kurser är relevanta i förhållande till programmets examensmål.**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **2. Kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **3. Jag var väl förberedd inför att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **4. Jag har under utbildningen utmanats i mitt tankesätt och ställts inför intellektuella utmaningar**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **5. Studierna under utbildningen har utvecklat sådana kompetenser jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **6. Jag rekommenderar det här programmet till andra**

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### **Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.**

Trots att flera kurser måste schema-anpassas till krav på samläsning tycker studenter att kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets examensmål.

Vissa kurser, framförallt de grundläggande konstnärliga, ser någon som "överflödiga".

Vissa saknar möjligheter att fördjupa sig i det digitala bildarbetet.

Återkommande önskemål är "mera designämnen på schemat"

### **Programledarens sammanfattande analys.**

Att våra designkurser, enligt student ?inte håller måttet?, kan bero på att man har en annan uppfattning om ämnet design. Karlstad universitet har under åren utvecklat en designmetodik där nutida industridesigners arbetsmetodik och deras verktyg tydligt beskrivs. Teorin upplevs i projekt förankrade i verkligheten varpå resultat reflekteras. ?Learning by doing, learning by reflektion?. Ett bevis på att tillvägagångssättet är ett bra sätt att lära ut designmetodik vittnar de sökande till masterutbildning på Chalmers teknisk design om. Både studenter och lärare anser att Kua har gett en gedigen grund att stå på i fortsatta designstudier. Av de 12 som antogs till Chalmers 2016 var fyra stycken I & D-studenter.

### **Förslag till förändringar.**

Ta större hänsyn till att många studenter ställs inför en ny situation vad gäller "rätt svar på uppgift" Därför skall uppgifter förklaras utifrån - varför den ges (syftet och målet), vikten av att studenten tolkar och genomför uppgiften på ett självständigt sätt. Tydliggöra att de uppgifter, som ges i kursen sällan har ETT svar och i ett facit är rätt eller fel. Designuppgifter är många gånger leverans av personliga lösningar och ser olika ut från individ till individ. Målet är att studenterna skall tolka "uppgift"/frågeställning och utifrån detta avge sitt svar.

Förklara från start varför de konstnärliga grunderna är ytterst viktiga att kunna hantera i designarbetet. Digitalt bildarbete kan sammankopplas med CAD-utbildningen och på så sätt intressera flera för att fördjupa sig i CAD-kurser eftersom dessa leder till kunskap, som används vid steget vidare mot rendering av CAD-filer och produktion av högkvalitativa digitala bilder.

En ny designkurs, FEGB20, på 7,5 poäng kommer att introduceras med avsikt att stärka studenter i sitt användande av process och verktyg. Kursen skall gå Lp1, då examensarbetet är igång på50%.

Tid för överlämnade av ?kunskap? om utbildningen bör ges så att en nyanställning av industridesigner får en inblick i vad som byggts upp och själv så småningom kan forma och utveckla I & D-programmet. Det finns många duktiga designers, som har stor erfarenhet av jobbet och är väl förankrade i verkligheten och dessutom har undervisningserfarenhet. Normalt uppgraderas deras titel på konstnärlig grund vilket inte skall förringas. Det är inte alltid en professor är rätt person för uppgiften, dessutom är de svåra att hitta i detta segment.

---

<sup>1</sup> Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

<sup>2</sup> Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

<sup>3</sup> Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.