

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2017-05-16

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Sjuksköterskeprogrammet, 180 hp
Programledare: Kaisa Bjuresäter

Grunddata från Ladok

Programkod: VGSSK
Inriktning:
Anmälningsskod: 68690
Starttermin: VT -14
Studietakt: 100%
Studieform: Campus
Studieort: Karlstad

Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 74
Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 74
Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 24

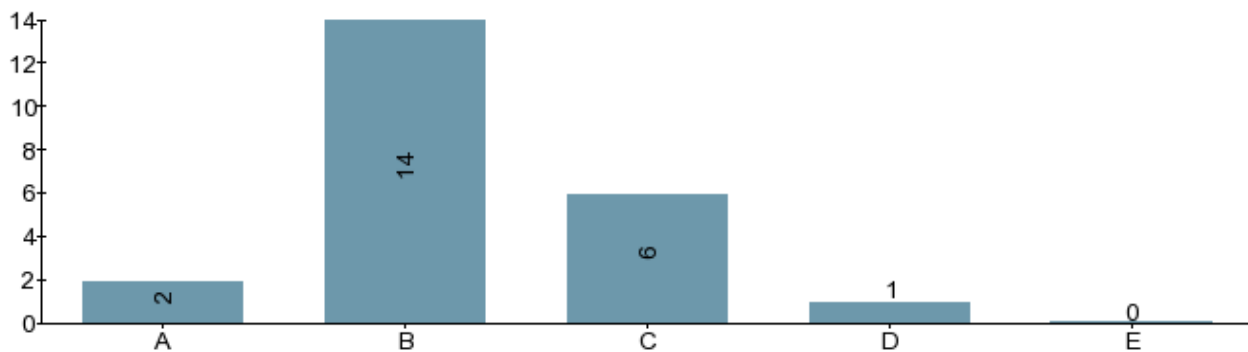
Antal registrerade studenter per termin

Termin	Totalt antal registrerade	% i relation till termin 1
1	89	100
2	85	96
3	82	92
4	82	92
5	82	92
6	82	92

Programvärdering

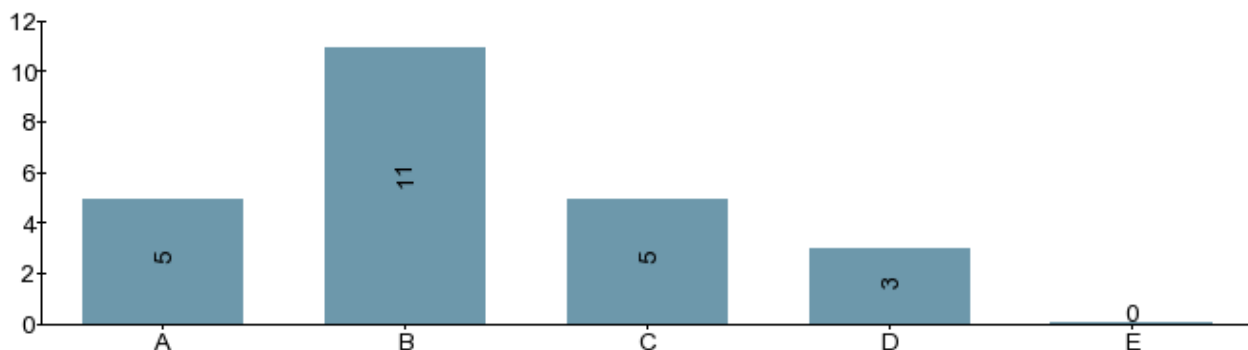
Sammanställning av studenternas värdering

A. Kurseemas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets mål.



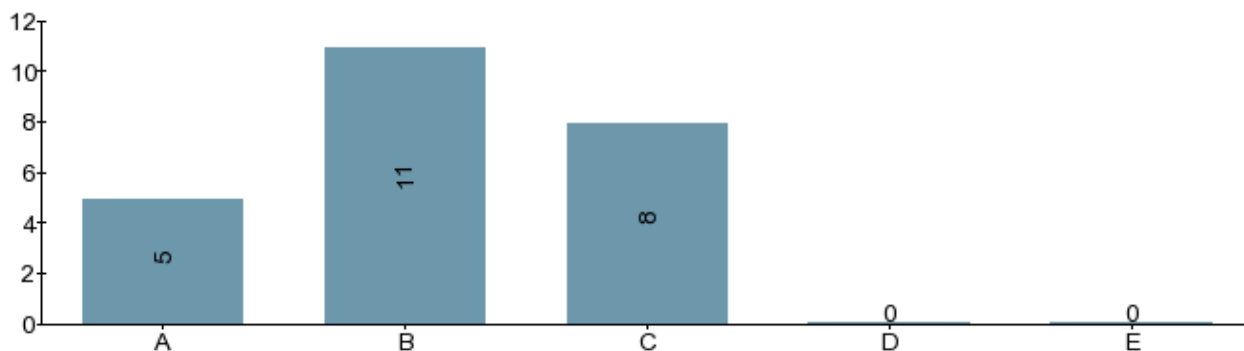
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

B. Jag var väl förberedd för att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete.



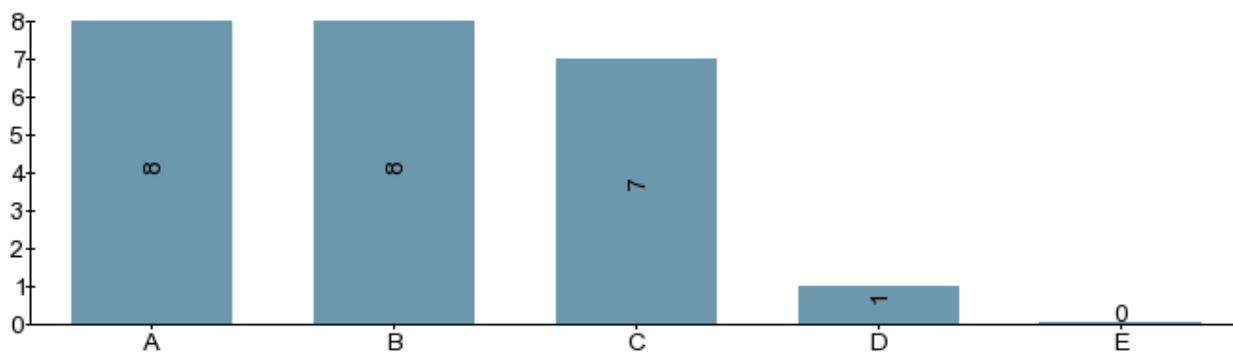
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

C. Jag bedömer att jag erbjudits möjligheter att uppnå programmets mål.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

D. Jag rekommenderar det här programmet till andra.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

På sista terminen i programmet var 82 studenter registrerade, varav 74 studenter var registrerade på program och också aktuella för läsårs- och programutvärdering. Av dess har endast 24 studenter (32%) svarat på denna utvärdering. En muntlig programutvärdering genomfördes också under sista veckan på programmet (v. 03-2017) då 36 studenter deltog.

Den skriftliga läsårsanalysen visar att 16 studenter av 24 anser att kurserna under sista året är väl avvägda i förhållande till programmet, och 16/24 anser att de var väl förberedda att skriva sitt avslutande examensarbete.

Sammanfattningsvis utifrån både den muntliga och den skriftliga utvärderingen framkommer att 16 av 24 studenter bedömer att de har erbjudits möjligheter att uppnå programmets mål i mycket hög eller hög utsträckning, och 16/24 studenter vill rekommendera programmet till andra i mycket hög eller hög utsträckning. Fritextkommentarer som framkommer är att det är en ojämn fördelning av tempo mellan terminerna; det anses vara extra tufft under ffa termin 3, 5 och 6. Några studenter upplever att det är för många examinationer, andra upplever att det är för stora examinationer och vill hellre ha fler men mindre. Några studenter ifrågasätter rättning av examinationer mellan olika lärare, och anser att examinationer bedöms olika och därmed också orättvist. Dessa synpunkter framkom också i den muntliga utvärderingen. Studenterna förstår inte heller progressionen fullt ut, de anser att de redan är examinerade på ett visst område och förstår inte varför de ska göra det igen. Studenterna lyfter också i den muntliga utvärderingen att programmet överlag har kunniga och trevliga lärare och framförallt bra kursansvariga som

visar ett gott bemötande och som bryr sig om studenterna.

Programledarens sammanfattande analys.

Flera av de synpunkter som framkommer i både den muntliga och skriftliga utvärderingen är saker som vi känner igen, studenterna summerar styrkor och svagheter i programmet som de har lyft tidigare inom ramen för de olika kurserna. Det handlar bl.a. om ojämn arbetsbelastning; ffa upplevs de kurserna med mycker sjukdomslära som tunga och omfattande och studneterna undrar om det inte går att jämna ut arbetsbelastningen. Dock är det så att kurserna med medicinsk vetenskap innehåller ett visst antal hp för dessa moment som vi måste förhålla oss till, medan ämnet omvårdnad har egna hp och behöver också få ett visst omfång. Ovårdnadsämnet innehåller till sin karaktär mer diskussionsämnen, olika perspektiv och olika synsätt och kräver en annan typ att förståelse, det är inte samma typ av faktainläring som det kan röra sig om i medicinsk vtenskap, vilket gör att det ämnet kan upplevas tyngre.

Utvärderingen pekar också på att studenerna inte förstår progressionen mellan kurserna, och denna behöver vi tydliggöra ytterligare. Studenterna är också kritiska mot "orättvis" bedömning av examinationer ffa i termin 5. I denna termin har man behållit poängsystem för rättning av examinationer, kanske kan detta förklara att man hamnar mer i detaljer än att se till studenternas förståelse. Detta behöver vi diskutera mer inom kollegiet.

Förslag till förändringar.

Vi har genomfört förändringar i programmet för att tydliggöra progression, examinationernas upplägg och att studneterna ska förstå hur vi har byggt upp kurserna, både inom och mellan kurserna, men detta behöver vi fortsätta att förbättra och förtydliga. Vi har påbörjat en diskussion om hur vi rättar examinationer, ffa för att göra en sån rättvis bedömning som möjligt och denna diskussion behöver fortsätta. Arbetsbelastningensom upplevs som ojämn kommer förhoppningsvis bli bättre i och med nya sjuksköterskeprogrammet (Utbildningsplan from VT 2016) där vi har flyttat olika moment/innehåll för att jämna ut mellan terminerna. Sjukdomsläran finns då redan i termin 2.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.