

# PUBLICERAD LÄSÅRSANALYS



Datum för publicering: 2016-10-07

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Högskoleingenjörsprogrammet i lantmäteriteknik och geografisk IT, 180 hp*

*Programledare: Kristina Eresund*

## Grunddata från Ladok

Programkod: TGLIT  
Inriktning:  
Anmälningsskod: 68748  
Starttermin: HT-13  
Studietakt: 100%  
Studieform: Campus  
Studieort: Karlstad

## Programdata

Antal registrerade på program<sup>[1]</sup>: 18  
Antal studenter med pågående programstudier<sup>[2]</sup>: 18  
Antal besvarade läsårsvärderingar<sup>[3]</sup>: 6

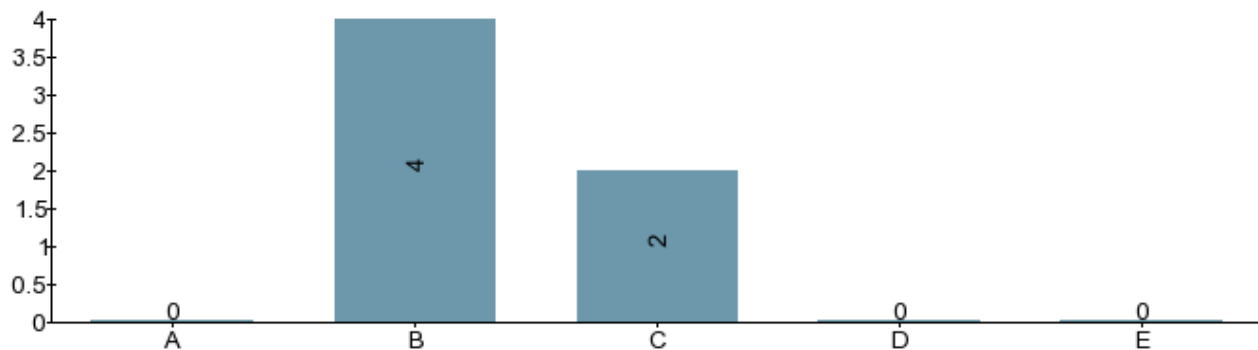
## Antal registrerade studenter per termin

Termin	Totalt antal registrerade	% i relation till termin 1
1	21	100
2	21	100
3	21	100
4	21	100
5	21	100
6	21	100

# Läsårsvärdering

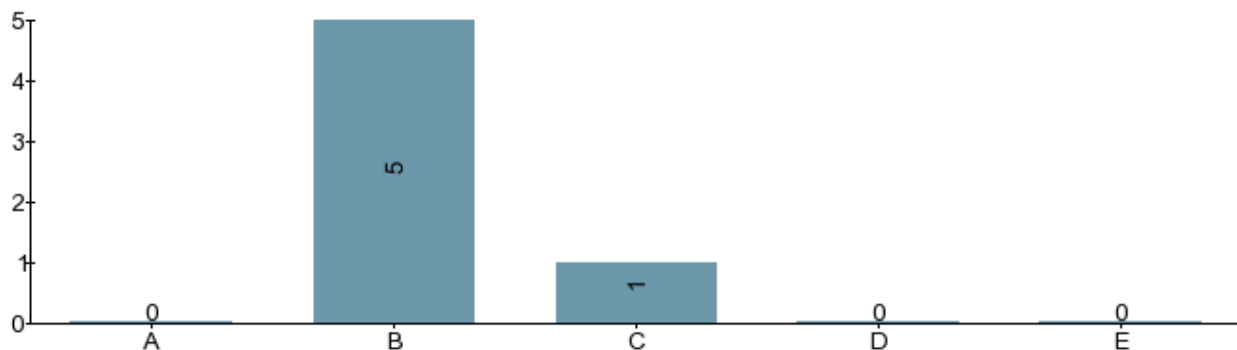
## Sammanställning av studenternas värdering

1. Läsårets kurser bedömer jag som relevanta i förhållande till programmets mål.



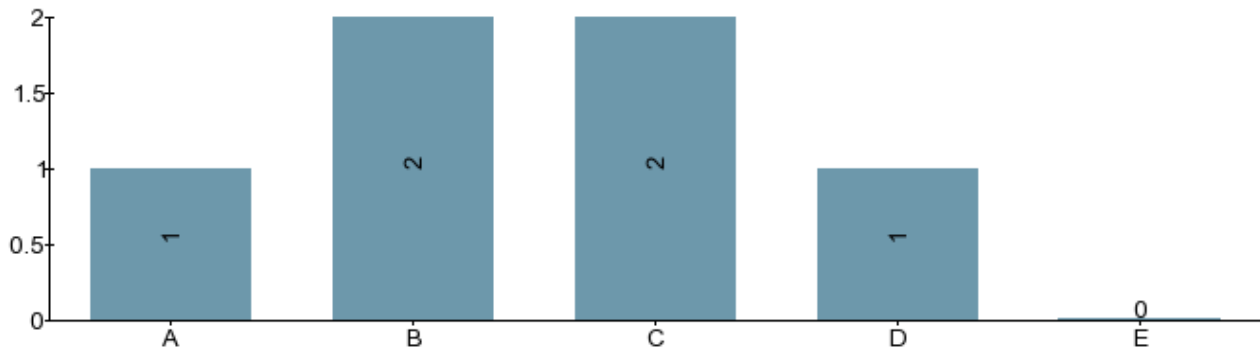
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Studierna under läsåret har utvecklat mitt vetenskapliga förhållningssätt till problem, metoder och teorier.



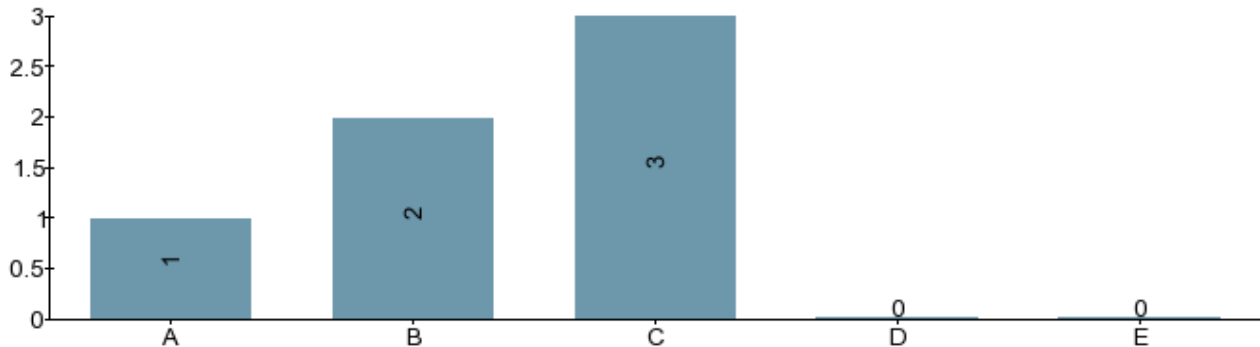
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Studierna under läsåret har utvecklat sådana kompetenser som jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Studierna under läsåret har varit intellektuellt utmanande.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

### Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Kommentaren kring examensarbetet kommer att framföras till kursansvarig:

Mer strukturerat med datum på inlämningar och tidgränser, i examensarbetet har det lagts till inlämningsdatum som inte har varit med i schemat från kursstart (inlämning för godkännande av redovisning).

Studenterna har gjort självvärderingar i examensarbetskursen, som kommer att sammanställas av kursansvarig.

### Programledarens sammanfattande analys av detta läsår.

Av endast 6 svar på enkäten är det svårt att analysera läsåret. Studenterna har haft valfria kurser på 37,5 hp. De kan ha valt kurser på grundläggande nivå på distans som inte varit intellektuellt utmanande. Tyvärr ser jag inte vilka valfria kurser de har läst. Detta innebär även att de kan ha läst kurser som inte har varit anpassade till yrkeslivet. Många har dock gjort praktik vilket borde lysa igenom. Praktiken utgör en liten del av hela läsåret (7,5 hp).

## Förslag till förändringar.

Förslag finns att utveckla en kurs under höstterminen som bättre förbereder studenterna inför examensarbetet. En av de mer avancerade kurser inom geomatik-ämnet, periodiserades HT 15. Denna kurs ges återigen HT 16.

---

<sup>1</sup> Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

<sup>2</sup> Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

<sup>3</sup> Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.