

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2016-11-16

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Högskoleingenjörsprogrammet i innovationsteknik och design, 180 hp

Programledare: Mikael Åsberg

Grunddata från Ladok

Programkod: TGHID
Inriktning:
Anmälningsskod: 68684
Starttermin: HT-13
Studietakt: 100%
Studieform: Campus
Studieort: Karlstad

Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 27
Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 27
Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 5

Antal registrerade studenter per termin

Termin	Totalt antal registrerade	% i relation till termin 1
1	34	100
2	32	94
3	32	94
4	31	91
5	31	91
6	31	91

Programvärdering

Sammanställning av studenternas värdering

Fördelningen av svaren för de enskilda frågorna visas inte på grund av att antalet besvarade programvärderingar är lägre än 25% av antalet studenter med pågående programstudier.

A. Kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets mål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

B. Jag var väl förberedd för att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

C. Jag bedömer att jag erbjudits möjligheter att uppnå programmets mål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

D. Jag rekommenderar det här programmet till andra.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Svarsfrekvensen på den centralt utskickade värderingen var 5 av 27, och kan inte anses signifikant. 4 av 27 har svarat på en lokal värdering som är samma som föregående år.

Studenterna en fullt godtagbar nöjdhet i stort..Måluppfyllelsen är anses också fullt godtagbar. Bland kurserna sticker "Elteknik", "Datorn som ingenjörsvärktyg", "Kommunikationsverktyg i design" samt "ergonomi" ut.

Studenterna vill även ha större fokus på designprocessen och att det trycks mer på hur ett portfolio ska vara upplagt.

Det efterfrågas mer kompetens inom industridesign.

Programledarens sammanfattande analys.

Det krävs mer kompetens inom industridesign. Fler kurser bör ha inslag av industridesign. Programmet fungerar annars bra. Det krävs utveckling och samordning på kursnivå.

Förslag till förändringar.

AKUT: Rekrytering av industridesigner. Nuvarande adjunkt går snart i pension och det krävs rekrytering av adjunkt/lektor/professor.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.