

PUBLICERAD LÄSÅRSANALYS



Datum för publicering: 2016-11-10

Läsårsanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Miljö och säkerhet, 180 hp

Programledare: Beatrice Hedelin

Grunddata från Ladok

Programkod: SGMIS

Inriktning:

Anmälningsskod: 69139

Starttermin: HT-15

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Studieort: Karlstad

Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 27

Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 27

Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 6

Antal registrerade studenter per termin

Termin	Totalt antal registrerade	% i relation till termin 1
1	28	100
2	28	100
3	28	100

Läsårsvärdering

Sammanställning av studenternas värdering

Fördelningen av svaren för de enskilda frågorna visas inte på grund av att antalet besvarade programvärderingar är lägre än 25% av antalet studenter med pågående programstudier.

1. Läsårets kurser bedömer jag som relevanta i förhållande till programmets mål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

2. Studierna under läsåret har utvecklat mitt vetenskapliga förhållningssätt till problem, metoder och teorier.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

3. Studierna under läsåret har utvecklat sådana kompetenser som jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

4. Studierna under läsåret har varit intellektuellt utmanande.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Programvärderingen har genomförts av endast 6 av 27 studenter. För att komplettera den elektroniska enkäten har diskussionstrådar på programmets intranät på IT:s learning använts. Här har 5 studenter varit aktiva och gett en mer utförlig bild av sin syn på programmet än vad som framgår av enkätsvaren. Som ytterligare komplement gjordes en muntlig utvärdering under våren där de flesta studenter från första årskullen var med. Ett antal synpunkter återkommer vilka sammanfattas i punkterna 5-9 efter sammanfattningen av de fyra enkätfrågorna (1-4).

1. Relation till programmålen: De svarande som alla har gått första året på programmet tycker överlag att första årets kurser i hög grad varit relevanta i förhållande till programmålen.

2. Vetenskapligt förhållningssätt: De svarande tycker sig som helhet ha utvecklat sitt vetenskapliga förhållningssätt till problem, metoder och teorier i hög grad.

3. Kompetens för yrkesliv: De svarande har alla gått endast första året på programmet. Överlag tycker de att de redan utvecklat sådana kompetenser som de förväntar sig få användning för i sina kommande yrkesliv.

4. Intellektuell utmaning: De svarande tycker som helhet att läsåret har varit intellektuellt utmanande i hög utsträckning. Två svarande anser att det bara varit det i viss eller ringa utsträckning.

5. Nivå och studietakt: Första året har studietakten varit för låg. Flera studenter vill ha mer utmaning och fördjupning, mindre upprepningar. En student har bara lagt ned 15 timmar/vecka i snitt. Den naturvetenskapliga kursen (Risk- och miljöfrågornas naturvetenskapliga grunder) och särskilt strategikursen (Strategier i miljö- och säkerhetsarbetet) har hållt bra nivå, men Introduktionskursen (Introduktionskurs i miljö och säkerhet) och särskilt hälsokursen (Risk- och miljöfrågorna ur ett hälsoperspektiv) har haft för låg takt respektive nivå. Flera efterfrågar fler seminarier.

6. Naturvetenskap: Några studenter tycker att det är för litet naturvetenskap i programmet.

7. Fria terminen kommer för tidigt: Detta tycker flera. Många har haft svårt att välja kurser och tycker inte man ha tillräckligt med grund för att välja. Man önskar ev. mer styrning och mer rekommenderade campuskurser.

8. Information om utlandsstudier. Informationen har kommit för sent.

9. Positiva synpunkter: Många tycker att första årets kurser varit bra, särskilt den naturvetenskapliga kursen och strategikursen. Introduktionskursen var bra men hade litet för låg arbetstakt. Informatinsträffen för valfri termin var bra.

Programledarens sammanfattande analys av detta läsår.

1. Relation till programmålen: Detta får anses vara ett bra resultat.

2. Vetenskapligt förhållningssätt: Detta får anses vara ett bra resultat.

3. Kompetens för yrkesliv: Bra resultat.

4: Intellectuell utmaning: Bra överlag, men inte bra att några uppfattar programmet som inte utmanande.

5. Nivå och studietakt: Vi behöver höja nivå och arbetsbelastning på vissa av kurserna 1:a året.

6. Naturvetenskap: Några studenter tycker att det är för litet naturvetenskap i programmet. Lärargruppen håller med.

7. Fria terminen kommer för tidigt: Vi förstår detta, men har medvetet lagt den fria terminen 2:a året i programmet av en rad skäl. Ett viktigt är att den bör ligga under en höst eftersom utbudet av kurser på grundnivå är bäst då. Alternativet att ha den fria terminen under år 3 är dåligt med tanke på att vi vill hålla ihop metod o teori och examensarbete och kommunikationskursen eftersom dessa kommer vara nära kopplade till varandra. Vi vill också ha praktikkursen efter examensarbetet eftersom vi har dåliga erfarenheter av att ha den innan då det lätt blev beställningsjobb av f d praktikplatser. Dessutom är det bra att ha praktiken sist för att få till en bra övergång mellan akademi och yrkesliv. Vi återkommer till detta i senare programvärderingar/analyser och är förstås beredda att ompröva programstrukturen om det trots allt visar sig vara bättre.

8. Information om utlandsstudier. Håller med.

9. Positiva synpunkter: Fint, då vet vi vad vi ska behålla och vidareutveckla.

Förslag till förändringar.

- Nivå och studietakt, intellektuell utmaning, naturvetenskap och campuskurser (med anledning av punkt 4, 5, 6, 7 och 9 ovan): Struktur, litteratur och examination har ändrats i Introduktionskursen. Hälsokursen (Risk- och miljöfrågorna ur ett hälsoperspektiv) kommer ersättas med en ny obligatorisk kurs som ger utrymme för innehåll och fördjupning som inte helt rymts inom första året (inom kurserna Risk- och miljöfrågornas naturvetenskapliga grunder och Strategier i miljö- och säkerhetsarbetet). Den nya obligatoriska kursen kommer ha fokus på naturvetenskap.

- Valfri termin (punkt 7 ovan): Fler kurser föreslås som valbara i programmets studiegång under den valfria terminen. Bland annat kommer den nu obligatoriska hälsokursen (Risk- och miljöfrågorna ur ett hälsoperspektiv) vidareutvecklas efter kursutvärderingen och blir i stället en valbar campuskurs. Hurvida kurserna ges på distans eller campus kommer beaktas i urvalet av kurser.

- Information om utlandsstudier (punkt 8 ovan): Tidigare information genom samarbete med studentföreningen Ingenjörer utan gränser och ny ansvarig lärare för utlandsstudier på institutinen (en lärare på programmet).

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.

