

# PUBLICERAD LÄSÅRSANALYS



Datum för publicering: 2016-12-19

Läsårsanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Socionomprogrammet, 210 hp*

*Programledare: Lars-Gunnar Engström*

## Grunddata från Ladok

Programkod: SGGEN  
Inriktning:  
Anmälningsskod: 68731  
Starttermin: HT-14  
Studietakt: 100%  
Studieform: Campus  
Studieort: Karlstad

## Programdata

Antal registrerade på program<sup>[1]</sup>: 43  
Antal studenter med pågående programstudier<sup>[2]</sup>: 43  
Antal besvarade läsårsvärderingar<sup>[3]</sup>: 12

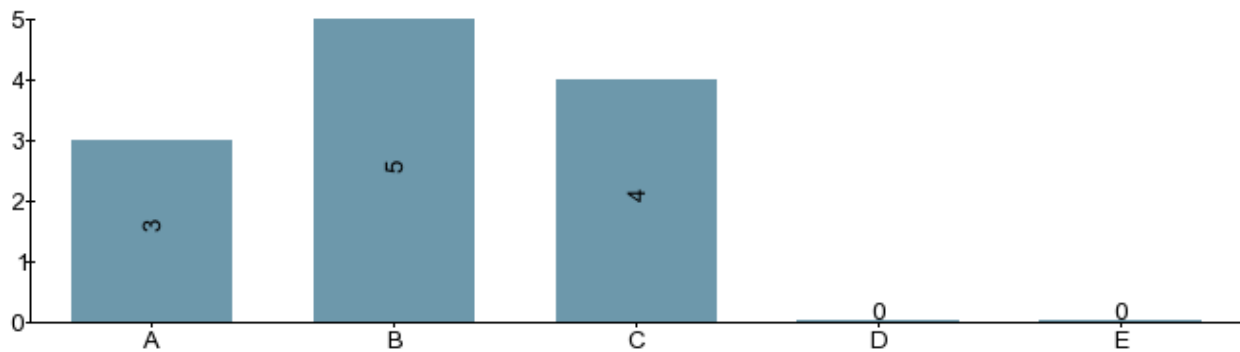
## Antal registrerade studenter per termin

Termin	Totalt antal registrerade	% i relation till termin 1
1	58	100
2	57	98
3	57	98
4	57	98

# Läsårsvärdering

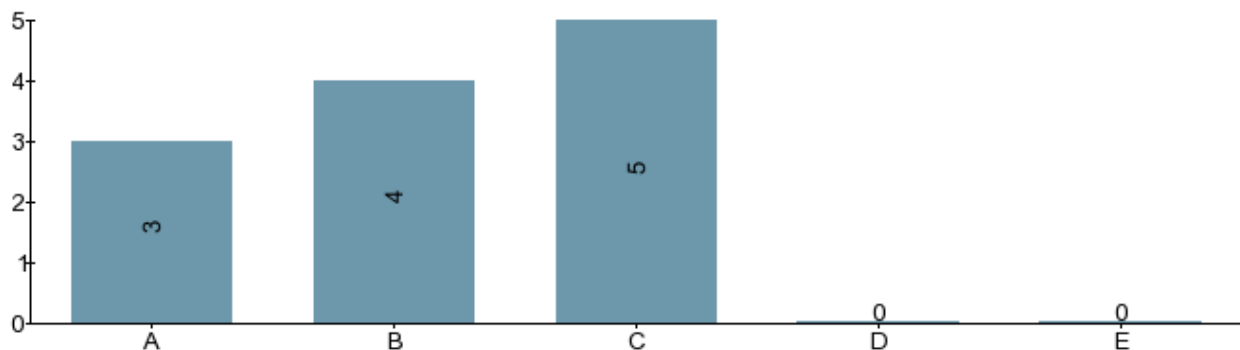
## Sammanställning av studenternas värdering

1. Läsårets kurser bedömer jag som relevanta i förhållande till programmets mål.



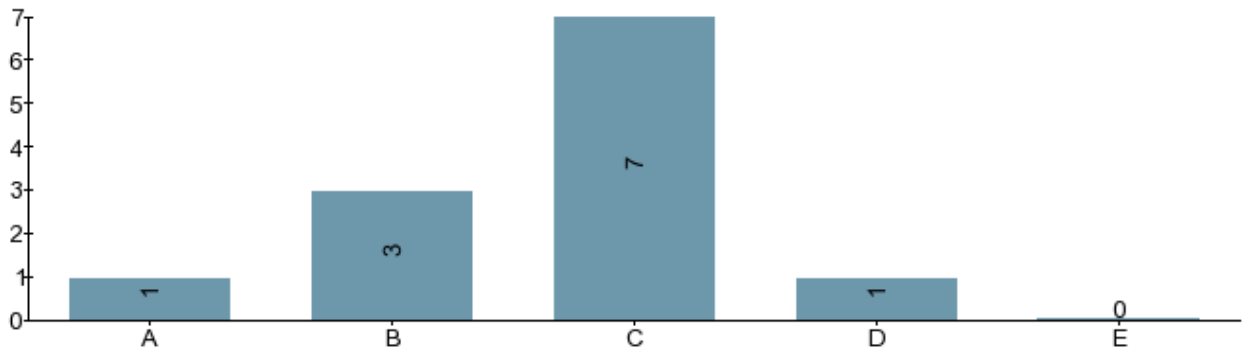
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

2. Studierna under läsåret har utvecklat mitt vetenskapliga förhållningssätt till problem, metoder och teorier.



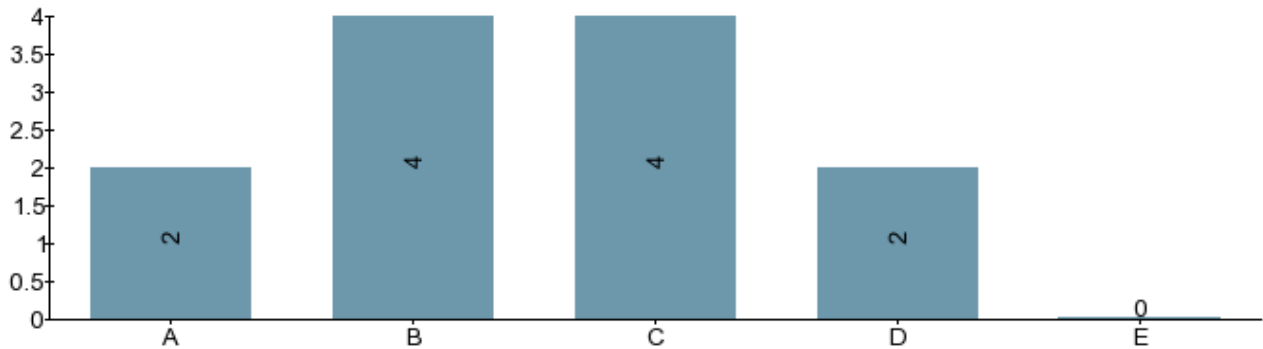
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

3. Studierna under läsåret har utvecklat sådana kompetenser som jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

4. Studierna under läsåret har varit intellektuellt utmanande.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls
- E) Vet ej

### Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Förhållandevis stor andel svaranden som angett mittenalternativen i de olika frågorna. Möjligen är detta ett observandum. Flera negativa kommentarer runt Teori och metodkursen samt runt den s.k. "samverkansveckan".

### Programledarens sammanfattande analys av detta läsårsår.

Låg svarsfrekvens (12 av 43) samt svårt att avgöra om det är samma person/-er som står för flera av kommentarerna. Hur stor vikt skall läggas på att genomföra åtgärder och förändringar i programmet utifrån ett fåtal svar. Enbart läsårsvärderingen kan inte utgöra grund för sådana förändringar utan detta måste i så fall ske tillsammans med andra utvärderingsinstrument.

### Förslag till förändringar.

Följ upp samverkansveckan och se på vilket sätt det kan säkerställas att det blir ett utbyte för samtliga deltagande parter.

Följ upp och jämför denna läsårsutvärdering med kursvärderingar och se om det där finns ytterligare fog för den "oro" som lyftes under sammanfattningen ovan.

---

<sup>1</sup> Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

<sup>2</sup> Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

<sup>3</sup> Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.