

PUBLICERAD PROGRAMANALYS



Datum för publicering: 2016-11-16

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Riskhantering i samhället, 120 hp

Programledare: Magnus Johansson

Grunddata från Ladok

Programkod: SARHS
Inriktning:
Anmälningsskod: 68979
Starttermin: HT-14
Studietakt: 100%
Studieform: Distans
Studieort: Karlstad

Programdata

Antal registrerade på program^[1]: 14
Antal studenter med pågående programstudier^[2]: 14
Antal besvarade läsårsvärderingar^[3]: 0

Antal registrerade studenter per termin

Termin	Totalt antal registrerade	% i relation till termin 1
1	30	100
2	28	93
3	28	93
4	28	93

Programvärdering

Sammanställning av studenternas värdering

Fördelningen av svaren för de enskilda frågorna visas inte på grund av att antalet besvarade programvärderingar är lägre än 25% av antalet studenter med pågående programstudier.

A. Kursernas inbördes ordning är väl avvägd i förhållande till programmets mål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

B. Jag var väl förberedd för att genomföra det avslutande självständiga arbetet i form av uppsats eller examensarbete.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

C. Jag bedömer att jag erbjudits möjligheter att uppnå programmets mål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

D. Jag rekommenderar det här programmet till andra.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Eftersom ingen student har svarat på enkäten som ligger till grund för programvärderingen, har information till programledarens sammanfattande läsårsanalys och programanalys hämtats från de kursvärderingsanalyser som gjorts under tiden HT 2014 - VT 2016. Dessa återfinns publicerade på kurstorget.

Programledarens sammanfattande analys.

Överlag anser studenterna att kurserna håller mycket hög eller hög kvalitet. Studenterna lägger ner i genomsnitt 30-40 timmar i veckan på sina studier, ett engagemang som vi lärare också tydligt uppfattar i de inlämnade arbetsuppgifterna och i diskussionsövningar på campusträffarna. I några enstaka fall anser studenterna att det har varit svårt att få kontakt i rimlig tid med lärarna för frågor, men överlag anser man att kontakten med lärarna är god. Arbetsbelastningen på kurser inom de två huvudspåren, personsäkerhet och katastrofhantering, bedöms av studenterna som lagom till hög. Delvis återkommande kritik från olika kurser är att man önskar sig en tydligare och mer avgränsad beskrivning av vissa arbetsuppgifter. Man upplever ibland att uppgiften är alltför fri att forma själv, vilket kan skapa en osäkerhet kring vilka krav som ställs vid examinationen/betygsbedömningen. Kursernas tematik i förhållande till programmets mål anser studenterna är tydligt och motiverat. Man ser också en tydlig koppling till de förväntningar man har på en kommande yrkesroll och den kompetens som programmet avser att bygga upp hos studenten.

De två kurserna i vetenskaplig metod (kvantitativ och kvalitativ) samläses av både SARHS-studenter, VAMAS-studenter samt fristående studenter vilket gör att åsikterna om kursen brukar gå isär. Studenterna har vitt skilda bakgrunder, vilket är en utmaning för kursledningen. Kurserna upplevs av studenterna ha hållit godkänd kvalitet (i genomsnitt), men önskemål finns om att ges möjlighet att påverka innehållet i kursen mer.

Den avslutande uppsatskursen startade med 14 studenter och 12 blev klara i tid. Det halvtidsseminarium på campus som vi prövade för första gången tror vi är en av anledningarna till att såpass många kunde slutföra sina uppsatser i tid. Den kollegiala granskningen av uppsatsPM i inledningen av uppsatskursen, följt av en fördelning av handledaruppdrag, spelar möjligen också in.

Programmets höga söktryck gör att max antal studenter (30) togs in ht 2014. Avhoppet som sedan skett beror på olika saker, men särskilt att flera var yrkesverksamma och upptäckte efterhand att det inte fungerade att arbeta samtidigt som man studerar på helfart. Programledaren har före programstarten och under programmets gång poängterat att vi har erfarenhet av svårigheterna med att dubbelarbeta, men trots det är det flera som väljer att försöka men sedan inser det problematiska och hoppar av. En annan anledning till avhopp är att vissa studenter söker och får jobb under utbildningen.

Förslag till förändringar.

Programmets kurser är i ständig utveckling, men överlag fungerar programmet bra och inga genomgripande förändringar planeras. På flera kurser har man som utvecklingsförslag att öka tydligheten kring lärarens förväntningar på inlämningsuppgifternas innehåll, införa ett mer aktivt diskussionsforum under kursens distansdel samt att ge ännu tydligare och bättre återkoppling på examinerande moment.

¹ Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

² Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

³ Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.