

# PUBLICERAD LÄSÅRSANALYS



Datum för publicering: 2016-11-16

Programanalys har genomförts och publicerats av programledare. Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Riskhantering i samhället, 120 hp*

*Programledare: Magnus Johansson*

## Grunddata från Ladok

Programkod: SARHS  
Inriktning:  
Anmälningsskod: 68979  
Starttermin: HT-14  
Studietakt: 100%  
Studieform: Distans  
Studieort: Karlstad

## Programdata

Antal registrerade på program<sup>[1]</sup>: 14  
Antal studenter med pågående programstudier<sup>[2]</sup>: 14  
Antal besvarade läsårsvärderingar<sup>[3]</sup>: 0

## Antal registrerade studenter per termin

Termin	Totalt antal registrerade	% i relation till termin 1
1	30	100
2	28	93
3	28	93
4	28	93

# Läsårsvärdering

## Sammanställning av studenternas värdering

Fördelningen av svaren för de enskilda frågorna visas inte på grund av att antalet besvarade programvärderingar är lägre än 25% av antalet studenter med pågående programstudier.

### 1. Läsårets kurser bedömer jag som relevanta i förhållande till programmets mål.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### 2. Studierna under läsåret har utvecklat mitt vetenskapliga förhållningssätt till problem, metoder och teorier.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### 3. Studierna under läsåret har utvecklat sådana kompetenser som jag förväntar mig få användning för i mitt kommande yrkesliv.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

### 4. Studierna under läsåret har varit intellektuellt utmanande.

- A. I mycket hög utsträckning
- B. I hög utsträckning
- C. I viss utsträckning
- D. I endast ringa utsträckning/inte alls
- E. Vet ej

Sammanfattning av studenternas värderingar baserat på enkätfrågor, fritextkommentarer och eventuellt andra underlag.

Eftersom ingen student har svarat på enkäten som ligger till grund för programanalysen, har information till programledarens sammanfattande läsårsanalys och programanalys hämtats från de kursvärderingsanalyser som gjorts under tiden HT 2014 - VT 2016. Dessa återfinns publicerade på kurstorget.

### **Programledarens sammanfattande analys av detta läsår.**

Överlag anser studenterna att kurserna håller mycket hög eller hög kvalitet. Studenterna lägger ner i genomsnitt 30 timmar i veckan på sina studier. I några enstaka fall anser studenterna att det har varit svårt att få kontakt i rimlig tid med lärarna för frågor, men överlag anser man att kontakten med lärarna är god. Delvis återkommande kritik från olika kurser är att man önskar sig en tydligare och mer avgränsad beskrivning av vissa arbetsuppgifter. Man upplever ibland att uppgiften är alltför fri att forma själv, vilket kan skapa en osäkerhet kring vilka krav som ställs vid examinationen/betygsbedömningen.

De två kurserna i vetenskaplig metod (kvantitativ och kvalitativ) samläses av både SARHS-studenter, VAMAS-studenter samt fristående studenter vilket gör att åsikterna om kursen brukar gå isär. Studenterna har vitt skilda bakgrunder, vilket är en utmaning för kursledningen. Kurserna upplevs av studenterna ha hållit godkänd kvalitet (i genomsnitt), men önskemål finns om att ges möjlighet att påverka innehållet i kursen mer.

Den avslutande uppsatskursen startade med 14 studenter och 12 blev klara i tid. Det halvtidsseminarium på campus som vi prövade för första gången tror vi är en av anledningarna till att såpass många kunde slutföra sina uppsatser i tid. Den kollegiala granskningen av uppsatsPM i inledningen av uppsatskursen, följt av en fördelning av handledaruppdrag, spelar möjligen också in.

### **Förslag till förändringar.**

Utöver att instruktionerna till vissa arbetsuppgifter kan behöva ses över och göras tydligare, har möjligheten att lägga upp ett halvtidseminarium för vissa större uppgifter ventilerats. Det skulle kunna minska osäkerheten hos vissa studenter om huruvida deras arbete ligger rätt mot förväntningarna från lärarna eller inte.

---

<sup>1</sup> Registrerad på program aktuell kull, ej gjort avbrott, ej gjort uppehåll och registrering på kurs vid Kau innevarande termin.

<sup>2</sup> Antalet studenter som inte klickat i "nej" - "jag är inte student på ovanstående program innevarande läsår" i värderingen.

<sup>3</sup> Antalet studenter som besvarat minst 1 fråga eller skrivit i fritextfält.