



Kursanalys

HT2025_MVGT01_46538_MKB, miljökonsekvensbeskrivning

Antal förstagsregistrerade studenter: 47

Antal svar: 14

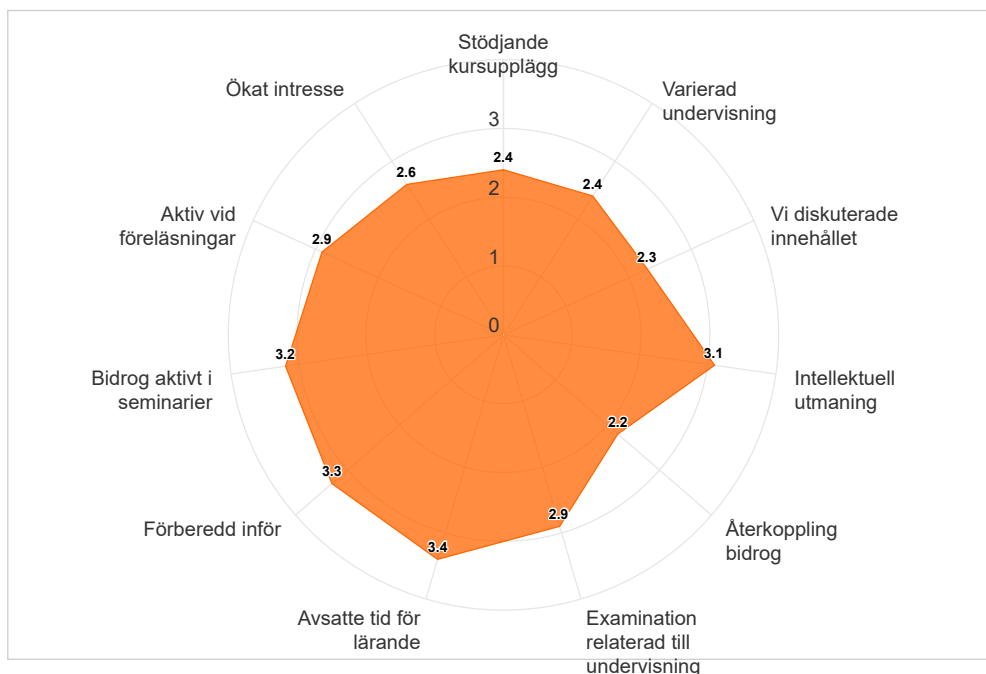
Svarsfrekvens: 29,79 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-11-08 - 2025-11-22

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

MVGT01 MKB, miljökonsekvensbeskrivning, slutdatum: 2025-11-09





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

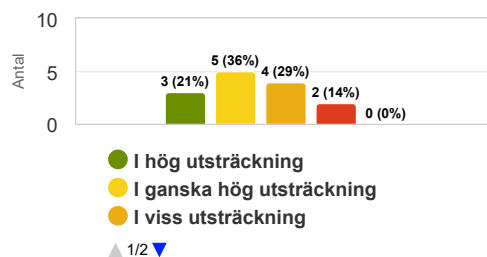
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,4
Varierad undervisning	2,4
Vi diskuterade innehållet	2,3
Intellektuell utmaning	3,1
Återkoppling bidrog	2,2
Examination relaterad till undervisning	2,9
Arbetsbelastning	2,4
Avsatte tid för lärande	3,4
Förberedd inför	3,3
Bidrog aktivt i seminarier	3,2
Aktiv vid föreläsningar	2,9
Ökat intresse	2,6

Resultat av lärande

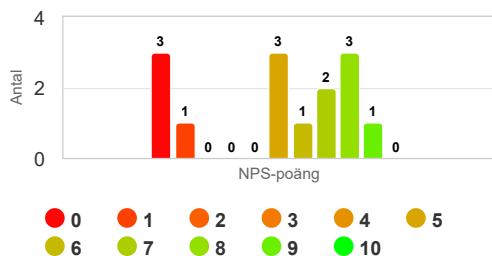
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -50

Ambassadörer (Promoters) = 1 (7,1%)

Passiva (Passives) = 5 (35,7%)

Kritiker (Detractors) = 8 (57,1%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Sammanfattning: 40% av de som gått igenom kursen svarade på kursenkäten. Enkäten använder en skala mellan 1-4 där 1 = "ringa utsträckning/inte alls" och 4 = "hög utsträckning". Svaren gäller överrensstämelse med positiva påståenden som "kursupplägget har varit stödjande" och "jag avsatte tid för lärande". Sypunkterna om undervisningen på kursen är varierade och spänner mellan medel 2,2 (medelomdöme om feedback) och 2,9 (medelomdöme om examination). Studenternas värdering av sina egna insatser är mindre varierade och ligger mellan 2,9 (aktiv vid seminarie) och 3,4 (avsatt tid för lärande). Det sammantagna omdömet om kursen (påståendet "sammanlagt var kursen värdefull för mig") var 3 i medelvärde, vilket motsvarar "I ganska hög utsträckning".

Specifika synpunkter: Kursen upplevdes som intressant och viktig av flera, och som intellektuellt utmanande av många. Flera tyckte att det var höga krav vad gäller arbetstakt och litteratur (mycket, spretig och huvudbok på engelska), vissa tyckte att föreläsningar och diskussioner inte gav tillräckligt stöd till förståelse av alla delar, särskilt process-begreppet, där litteraturen inte heller ger tillräckligt stöd. Flera efterfrågade större tydlighet i instruktioner och vilken litteratur/film etc. som hörde till respektive moment eller skulle prioriteras samt fler tillfällen för lärarkontakt som handledning, föreläsningar, frågor och diskussion. Två tyckte att quizzen inte var stödjande för inläringen och flera efterfrågade att få se svaren på quizz-frågorna när man svarat fel. Någon hade förväntat sig ett mer praktiskt fokus på kursen.

Kommentarer / Förslag till förändringar till nästa kurstillfälle:

Denna kursomgång har undervisningen lagt extra mycket fokus på miljöbedömning som process. Dels genom individuell feedback på inlämningsuppgift, dels genom gruppdiskussion på seminariet och dels genom det öppna forumet för on-line diskussion. Jag uppfattar att detta har lett till följande i jämförelse med tidigare år: dels en bättre av förståelse för miljöbedömnings som process (baserat på resultatet av slutuppgiften), dels en uttryckt frustration bland några studenter. Min slutsats av detta är att mer fokus på miljöbedömningsprocessen är positivt, men att studenterna behöve bättre stöd för lärandet här.

Inför nästa kursomgång kommer följande göras:

- 1) Översyn av kurslitteraturen inkl. filmer och extramaterial för att prioritera och anpassa tydligare efter kursmål och till kursmoment. Särskilt leta efter litteratur att lägga till som kan förklara vad som kan förstås med process i MKB-sammanhang.
- 2) Se över inlämningsuppgifter m a p "process"-förståelse.
- 3) Instruktioner: Lägg till en kort (ämnesmässig) beskrivning för respektive moment så att deras mål och kopplingen mellan dem tydliggörs.
- 4) Undersöka om det finns möjlighet att utöka kursbudgeten för handledning i samband med varje moment och i så fall lägga in ett sådant tillfälle (via zoom).
- 5) Tydliggör syftet med Quizzen (att de inte är till för direkt lärande utan en kontrollfunktion) och hur de kompletterar inlämningsuppgifterna. Se till att studenterna får reda på sin poäng direkt.
- 6) Översyn av quiz-frågorna så att de tydligt kopplar till respektive moment.

Studenternas rekommendationer till framtida kursdeltagare:

Flera tipsar om att det är viktigt att lägga tid på inläsning; "Avsätt mycket tid för inläsning och ta mycket anteckningar så att du lätt kan skapa dig en överblick över det du läst eftersom allt knyts ihop i sista uppgiften", samt om att se till att förstå uppgifterna: "Be om tydligare instruktioner samt förtydliganden tidigt." . Någon tipsar om att för den som vill ha en praktisk guide till hur man gör en miljöbedömning/MKB kan bli besviken eftersom kursen är mer akademisk.