

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-07-01

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Examensarbete för civilingenjörsexamen i energi- och miljöteknik, 30.0 hp (EMAE16)
Kursansvarig: Roger Renström

Grunddata från Ladok

Kurskod: EMAE16
Anmälningsskod: 40065
Termin: VT-22
Startvecka: 202203
Slutvecka: 202222
Studietakt: 100%
Studieform: Campus

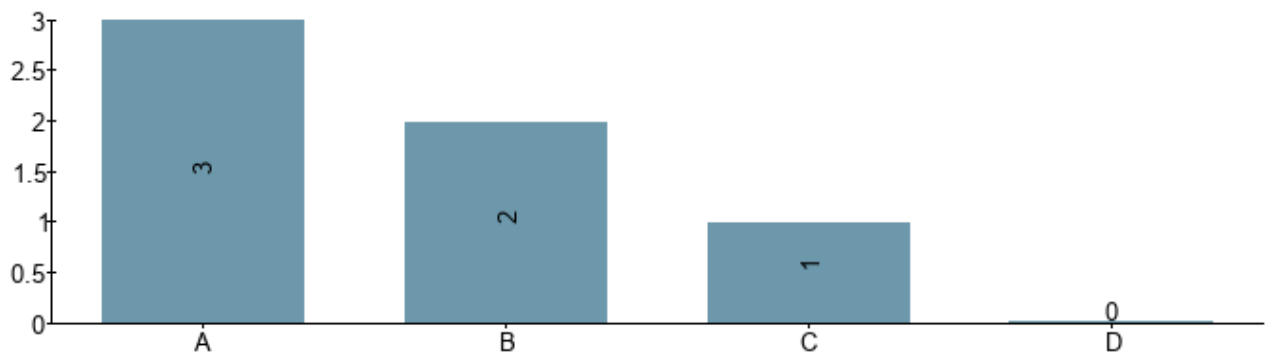
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 6
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 16

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

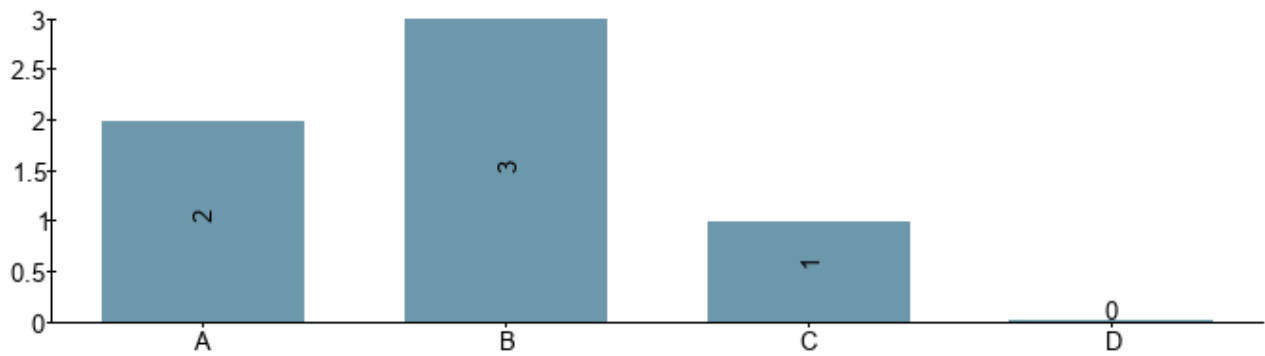
--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



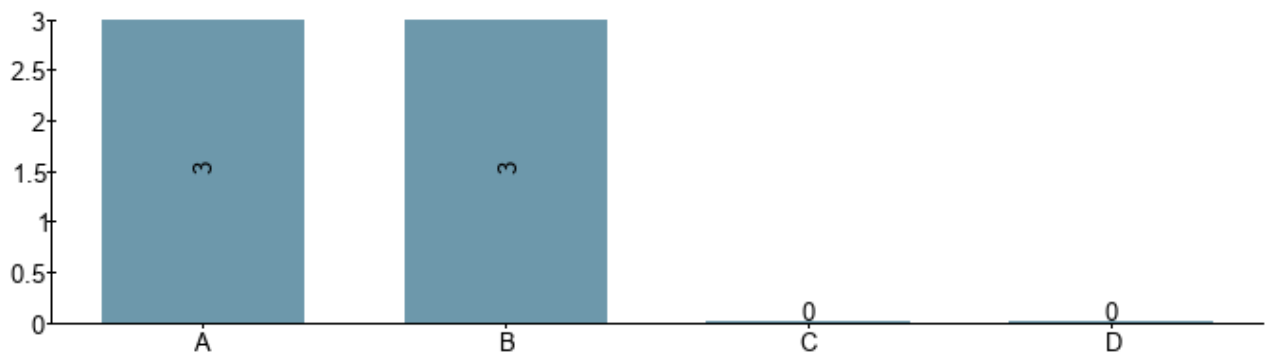
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



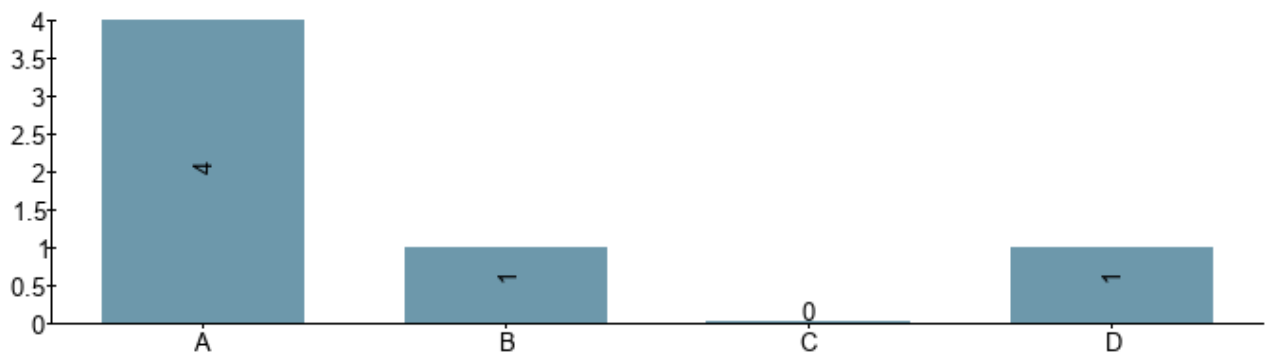
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Detta var första årskursen på vår nya civilingenjörsutbildning. Utbildningen är nu väsentligt smalare men den nya inriktningen verkar inte gå i takt med studenternas önskemål om examensarbeten. Våra studenter har vänt sig från våra industriella inriktningar där vi har våra fyra professorer. Studenterna vill göra annat, som vi inte har spetskompetens att handleda. Definitivt inte hållbart varken för rekrytering eller utbildningskvalitet.

När det gäller de skrivna rapporterna är det dom sämsta på länge. Många vet inte vad ett stycke är, jag har sett fler hemgjorda strukturer i år än tidigare, man har brister i analysen och på aggregerad nivå (sammanfattning, slutsatser, titel) håller inte arbetena ihop. Som examinator har jag aktivt arbetat med de flesta rapporterna, å de e ju inte meningen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Man ska analysera varför studenterna vänt ryggen åt att göra arbeten i industriella inriktningar där vi uppenbart har handledarkompetens. Om den analysen kommer fram till att studenterna skall styras mot vissa arbeten, då kan inte jag längre ha rollen som den som initierar examensarbetena.

Man bör återskapa den progression kring skrivande i hela utbildningen, på samma sätt som vi hade i den gamla utbildningen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.