



Kursanalys

VT2025_MSGC40_46592_Konstruktionsteknik II, Maskinteknik

Antal förstagsregistrerade studenter: 34

Antal svar: 25

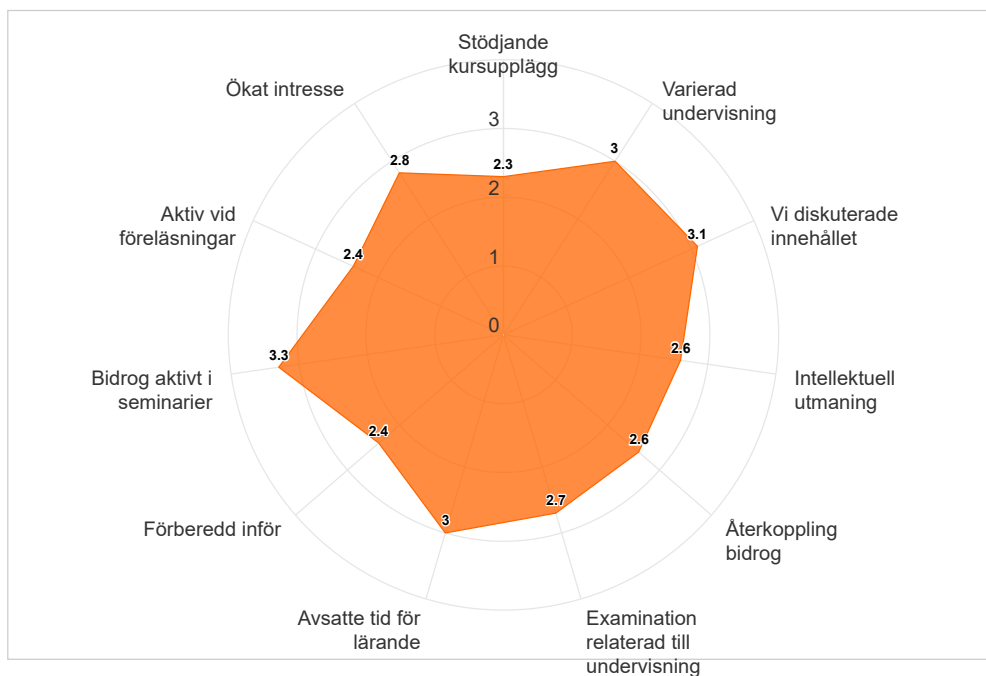
Svarsfrekvens: 73,53 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-03-12 - 2025-03-26

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

MSGC40 Konstruktionsteknik II, Maskinteknik, slutdatum: 2025-03-30





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

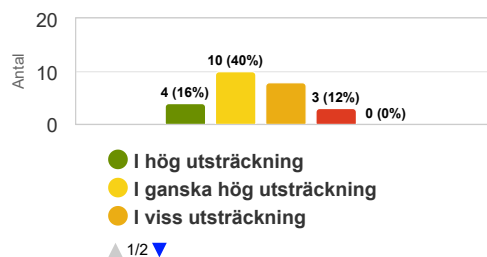
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,3
Varierad undervisning	3,0
Vi diskuterade innehållet	3,1
Intellektuell utmaning	2,6
Återkoppling bidrog	2,6
Examination relaterad till undervisning	2,7
Arbetsbelastning	2,5
Avsatte tid för lärande	3,0
Förberedd inför	2,4
Bidrog aktivt i seminarier	3,3
Aktiv vid föreläsningar	2,4
Ökat intresse	2,8

Resultat av lärande

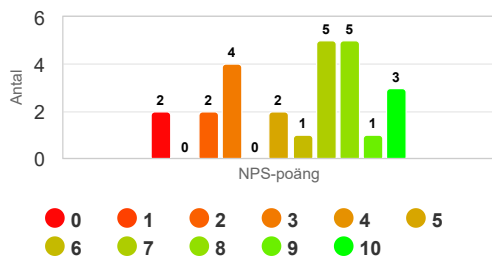
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -28

Ambassadörer (Promoters) = 4 (16%)

Passiva (Passives) = 10 (40%)

Kritiker (Detractors) = 11 (44%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Strukturen på Canvassidan bör göras om så all information blir enklare att hitta.

De olika delarna i kursen; Konstruktionsmetodik, Konstruktiv utformning, Konstruktionsuppgiften (gentemot Kongsberg), Dimensioneringsuppgiften (Balk I-III) och CAD fanns alla med föreläsningsmaterial och andra resurser direkt på förstasidan men uppgifterna kopplade till dessa delar låg samlade under en egen länk/rubrik: "Uppgifter". Framför allt vad som förväntades skulle presenteras under respektive PULS-möte i konstruktionsuppgiften gentemot Kongsberg var svårt för studenterna att hitta då denna information låg under "Uppgifter" / "Konstruktionsprojekt gruppuppgift". Att skapa en Padlet för respektive grupp där det tydligt framgår vad som förväntas presenteras vid varje PULS-möte som vi använt oss av i Konstruktionsteknik I bör övervägas även för Konstruktionsteknik II.

Upplägget med kamratgranskning av ritningarna som lämnades in för "CAD-repetition" och de individuella ritningarna i konstruktionsuppgiften gav ett bra resultat och kommer behållas framgent.

En del studenter tyckte att det blev för mycket repetition och att det ingick många delar som redan avhandlats i tidigare kurser. Många vill lära sig fler nya delar i Creo.

Behovet av repetition vad gäller ritningsdelen men framför allt vad gäller generell kunskap hur man konstruerar något som skall gå att tillverka med en tilltänkt tillverkningsteknik visade sig vara stor. Flera studenter skapade i "CAD-repetition"-inlämningen konstruktioner som inte går att tillverka.

Det är en generell utmaning att både lyfta de svaga, höja golvet, och samtidigt ge de starka en utmaning genom att lära ut mer avancerade delar utan att slå undan benen på de svaga.

Då Konstruktionsteknik i sig utgör/bygger på nästan alla andra kurser som lästs tidigare så kommer igenkänningen och repetitionen per definition vara en del.

Inlämningen "Toleransanalys" upplevdes svår av de flesta. Det var ett för stort steg mellan den (för enkla?) genomgången av "pass-bitar i ett block" till att överföra detta resonemang till min och max-glappet mellan två valsar. Till kommande år bör denna föreläsning utökas med ett principiellt resonemang likt det som gäller för "Pastamaskinens" delar så det blir tydligare vad som efterfrågas och hur man skall gå till väga för att lösa uppgiften. I mån av tid bör ett kompendium som använder Creos stöd för toleransanalys skapas och användas i kursen som ett stöd för denna uppgift.

Antalet föreläsningar i Konstruktionsmetodik och Konstruktiv utformning hade minskats i årets utgåva till förmån för mer lärarhandledning i CAD-salarna men ändå upplevde studenterna att det blev stressigt och att tiden inte räckte till. Föreläsningar gavs nominellt 1015-1200 och lärarhandledning i CAD-salar 1315-1700. Förmodligen skall CAD-tid läggas in nominellt 0815-1000 varje dag då detta behövs för flertalet studenter.

I år ersattes en tidigare initial gruppövning som hette "Valvet" med konstruktion och byggandet av en pappers balk, "Balk I". Vidare byggdes och testades två balkar i stålplåt, en tidigt och sedan, med samma spelregler, även som sista uppgift. Även om datumen för dessa tre balkbyggen kommunicerats och handskakats med verkstaden långt i förväg så krockade de två sista balkbyggnationerna med annan svetsutbildning dagen innan de två sista balktesterna vilket var djupt olyckligt. Denna planering/bokningsmiss får punktmarkeras bättre nästa gång. Att veta spelreglerna för balktestet tidigt och kunna hänga upp de nya kunskaperna från föreläsningar om hur man skall utforma en konstruktion för att undvika buckling och minimera vikt var uppskattat av studenterna men det upplevdes frustrerande att inte få tid att svetsa sin konstruktion på planerat sätt.

Konstruktionsuppgiften gentemot ett riktigt "Case" från industrin upplevdes positivt men många upplevde det svårt att planera och utföra denna uppgift parallellt med andra CAD-inlämningar. Den föreslagna extra schemalagda tiden i CAD salarna hoppas jag kommer lindra den upplevda stressen med att ha två parallella uppgifter samtidigt. Vi bör även överväga att ta bort ytterligare en föreläsning till från Konstruktionsmetodik och en från Konstruktiv utformning till förmån för mer CAD och kalendertid till de andra inlämningarna.