

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-02-06

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Programmeringsteknik, 7.5 hp (DVGA01)

Kursansvarig: Hans Hedbom

Grunddata från Ladok

Kurskod: DVGA01

Anmälningsskod: 30598

Termin: HT-17

Startvecka: 201745

Slutvecka: 201803

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

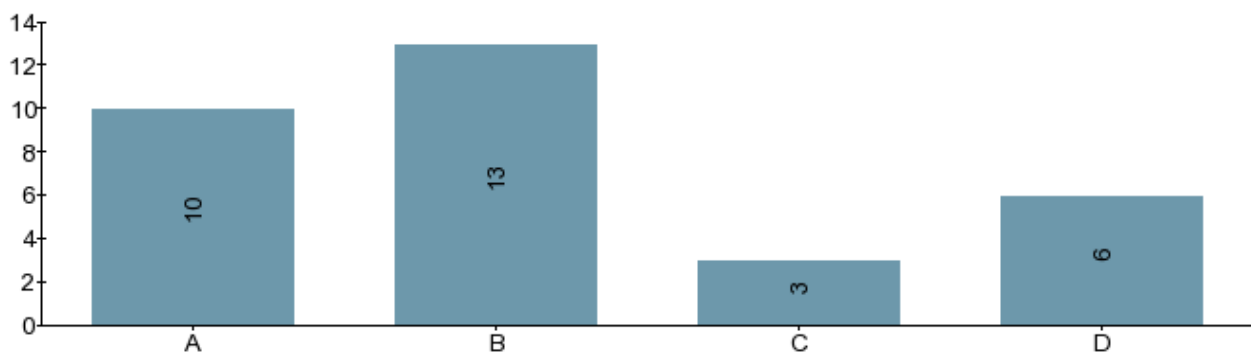
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 32

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 121

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



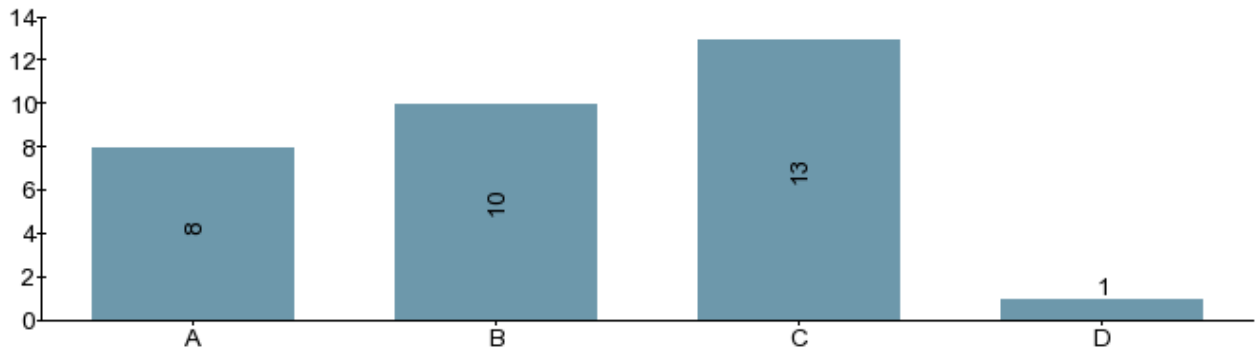
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

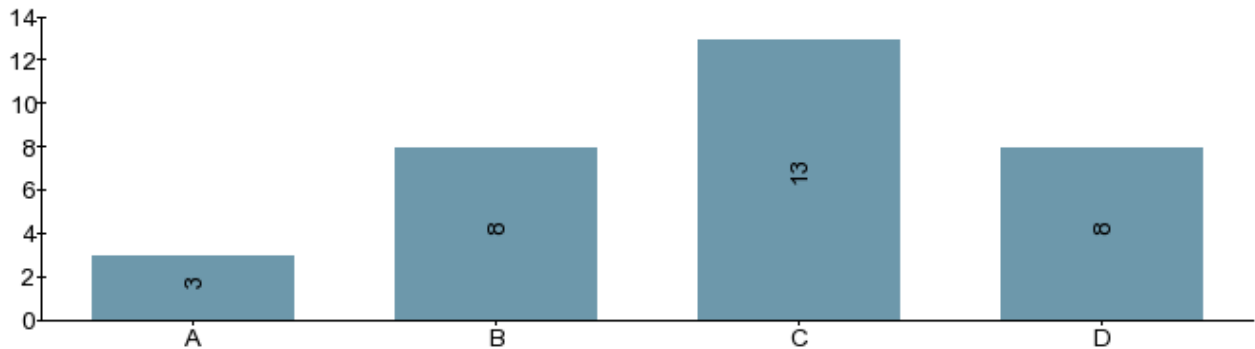
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



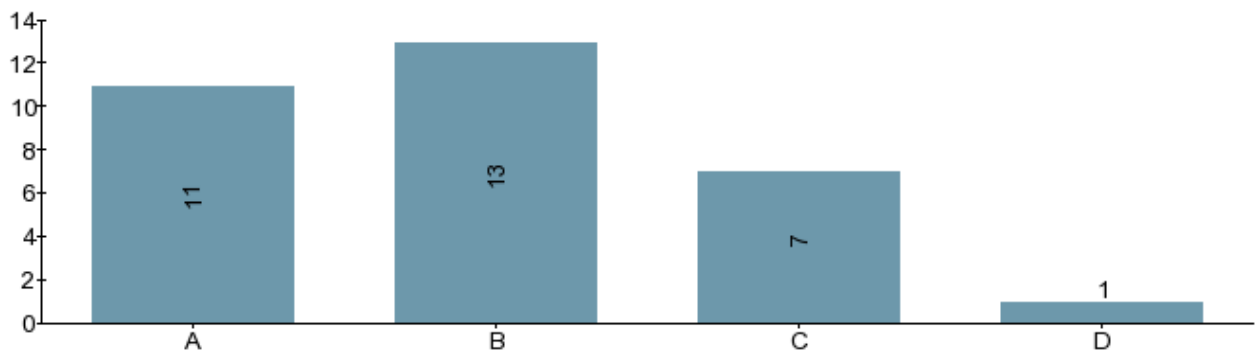
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Av studenternas kommentarer framgår att studentgruppen är delad. Vissa anser att kursen varit för svår och att de inte förstår varför de läser kursen eller vad som är meningen med den. De påpekar också att de inte tror att de kommer få någon nytta av kunskaperna i sina vidare studier och saknade därför motivation. Medan andra tyckte att de lärt sig mycket och att kursupplägget varit bra. Gemensamt är dock att många tyckte att det var för få labbhandledare, att de inte fick den hjälp de behövde från handledarna och att kommunikationen mellan handledare och lärare kunde varit bättre. Tilläggas skall dock att uppslutningen på föreläsningarna inte varit den störst. Kanske beroende på bristande intresse och förståelse för kursen men också kanske för att man underskattar kursens svårighetsgrad eller att matematikkursen ansetts viktigare.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Då några anser att kursen varit svår (och gruppen är stor) vore det kanske önskvärt att införa någon form av räknestugor eller studiegrupper där man mer ingående kunde gå igenom fler övningar. En ide vore också att om möjligt öka antalet labbhandledare vid vare labb pass så att studenterna kan få mer hjälp.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.