



Kursanalys

HT2025_REG3L2_48131_Religionsvetenskap med didaktisk inriktning 3

Antal förstagsregistrerade studenter: 34

Antal svar: 3

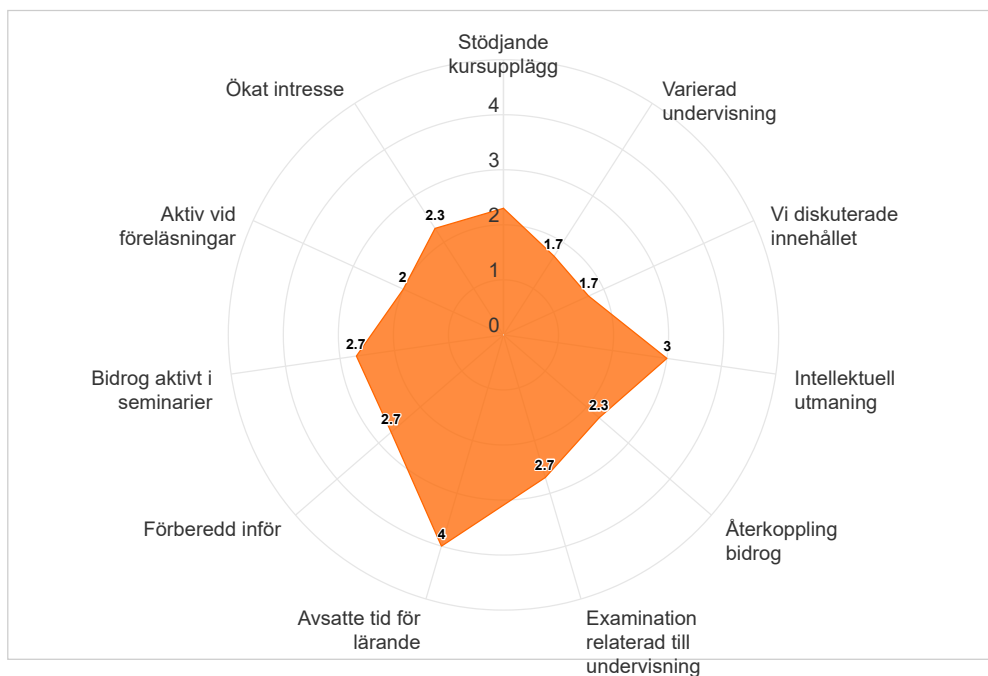
Svarsfrekvens: 8,82 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2026-01-17 - 2026-01-31

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

REG3L2, REG3F1 Religionsvetenskap med didaktisk inriktning 3, slutdatum: 2026-01-18





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

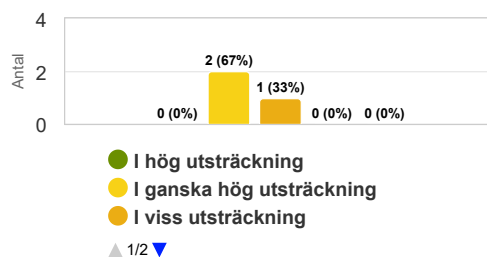
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,3
Varierad undervisning	1,7
Vi diskuterade innehållet	1,7
Intellectuell utmaning	3,0
Återkoppling bidrog	2,3
Examination relaterad till undervisning	2,7
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	4,0
Förberedd inför	2,7
Bidrog aktivt i seminarier	2,7
Aktiv vid föreläsningar	2,0
Ökat intresse	2,3

Resultat av lärande

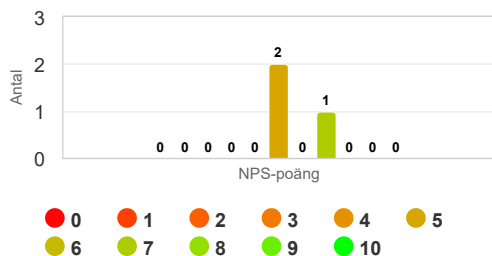
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -66,67

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 1 (33,3%)

Kritiker (Detractors) = 2 (66,7%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Svarsfrekvensen var mycket låg (3 av 34 studenter) och resultaten kan inte betraktas som representativa. De mönster som framträder pekar på att kursen upplevs som intellektuellt utmanande, men att närvaron vid icke-examinerande undervisning behöver stärkas. Vi arbetar vidare med att integrera uppsatsförberedelser tidigt i metodkursen och med att tydligare koppla föreläsningar till examinationen.

Svarsfrekvens

Kursutvärderingen besvarades av 3 av 34 registrerade studenter (8,82 %). Den låga svarsfrekvensen gör att resultaten inte kan betraktas som representativa för studentgruppen som helhet, och de kvantitativa värdena bör tolkas med stor försiktighet. Kommentarererna nedan tar fasta på de mönster som framträder och kopplar dem till de erfarenheter kursansvariga själva har gjort under kursens gång.

Starka sidor

Samtliga respondenter uppger att de avsatte tid för sitt lärande (4,0 av 4), och kursen upplevdes som intellektuellt utmanande (3,0). Det stämmer överens med vår ambition: kursen ska ställa höga krav och ge studenterna redskap att genomföra ett självständigt vetenskapligt arbete. Kopplingen mellan examination och undervisning (2,7) samt det aktiva seminariedeltagandet (2,7) ligger också i den övre delen av resultaten.

Variation och diskussion

De lägsta värdena gäller varierad undervisning (1,7) och möjlighet att diskutera kursinnehållet (1,7). Resultaten är svåra att tolka utifrån hur kursen är upplagd. Den innehåller fyra delkurser med vitt skilda format: religionsdidaktisk introduktion, praktik eller tematisk specialisering, en teoretisk-metodisk delkurs med föreläsningar, seminarier och skriftliga inlämningar, samt ett självständigt uppsatsarbete med individuell handledning. Variationen i arbetsformer är i sig stor.

En tänkbar förklaring är att närvaron vid föreläsningar och icke-examinerande seminarier var mycket låg under terminen. När få studenter deltar i ett undervisningstillfälle minskar utrymmet för meningsfull diskussion och interaktion. De studenter som var närvarande kan ha upplevt att tillfällena blev enformiga trots att formaten varierade. Inför kommande kursomgångar ser vi behov av att se över hur vi skapar starkare incitament för deltagande i undervisningen; det kan handla om tydligare koppling mellan föreläsningssinnehåll och examinationsuppgifter, eller om fler obligatoriska moment.

Tidsram för uppsatsen

I fritextsvaren framförs önskemål om att kursen skulle löpa på halvfart för att ge mer tid åt uppsatsarbetet, särskilt vid empirisk datainsamling. Tidsramen för det självständiga arbetet är krävande, men den styrs av programstrukturen och är svår att förändra. Vi har redan vidtagit åtgärder för att underlätta: metodkursen (delkurs 3) är utformad för att tidigt sätta igång studenternas uppsatsarbete, med problemformulering redan i vecka 42 och papers som kopplar direkt till studenternas egna ämnesval och metoder. Inför framtida omgångar bör vi också diskutera vilka typer av empiriska metoder som är realistiska givet kursens tidsram, så att studenterna kan göra informerade val tidigt i processen.

Arbetsbelastning och återkoppling

Arbetsbelastningen i förhållande till poäng (2,0) och återkopplingens bidrag till lärandet (2,3) hamnar under medel. Det förstnämnda kan spegla att stora delar av kursen (i synnerhet uppsatsskrivandet) kräver självständigt arbete utan schemalagd undervisning. Det kan upplevas som en ojämn fördelning snarare än en för hög belastning. Återkoppling sker löpande genom handledning, seminariediskussioner och skriftlig respons på papers; vi tar med oss att den bilden kan stärkas ytterligare.

Inför kommande kursomgångar ser vi tre utvecklingsområden:

- Deltagande i undervisningen. Utforska hur vi kan stärka närvaron vid föreläsningar och icke-examinerande seminarier, bland annat genom att tydligare synliggöra kopplingen till examinationen.
- Tidig start med tänkande och arbete kring uppsatsen. Fortsätta utveckla den modell där delkurs 3 integrerar uppsatsförberedelser, och ge studenterna tydligare vägledning kring val av metod i relation till tillgänglig tid.
- Svarsfrekvens på utvärderingen. Arbeta för att fler studenter besvarar kursutvärderingen, så att vi får ett bättre underlag för kursutveckling.