

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-06-28

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Strömningsmekanik, 7.5 hp (EMGA13)

Kursansvarig: Lena Brunzell

Grunddata från Ladok

Kurskod: EMGA13

Anmälningsskod: 29255

Termin: VT-17

Startvecka: 201714

Slutvecka: 201723

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 18

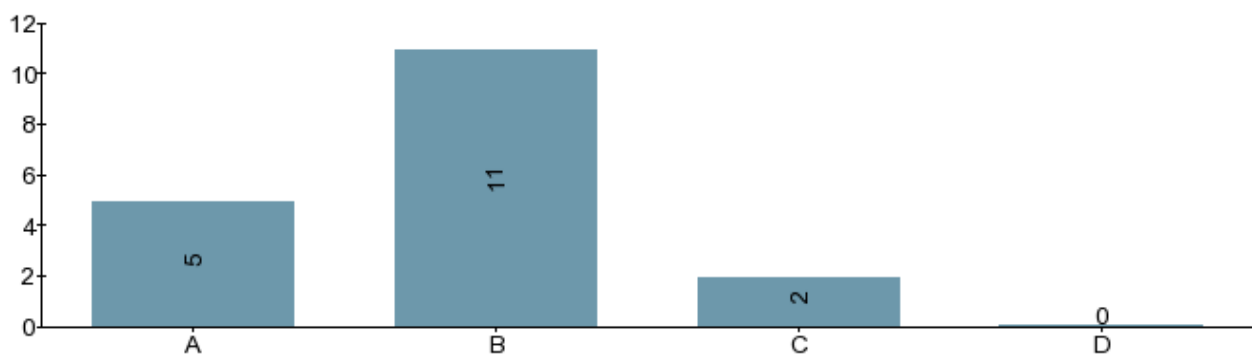
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 27

Förändringar som föreslås vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Förslag till nästa kurstillfälle:

- Fler svenska filmer.
- Lägga in ett lärarlett tillfälle för varje avsnitt där vi arbetar med problemlösningsmetodik och exempel för att tydliggöra hur vi använder oss av teorin. Detta kan även motivera inläsningen inför dessa moment. Här kan vi även ytterligare tydliggöra vad de förväntas läsa in på egen hand.
- Att använda sig av ett simuleringsverktyg för att visualisera olika begrepp som kan vara svåra att förstå.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



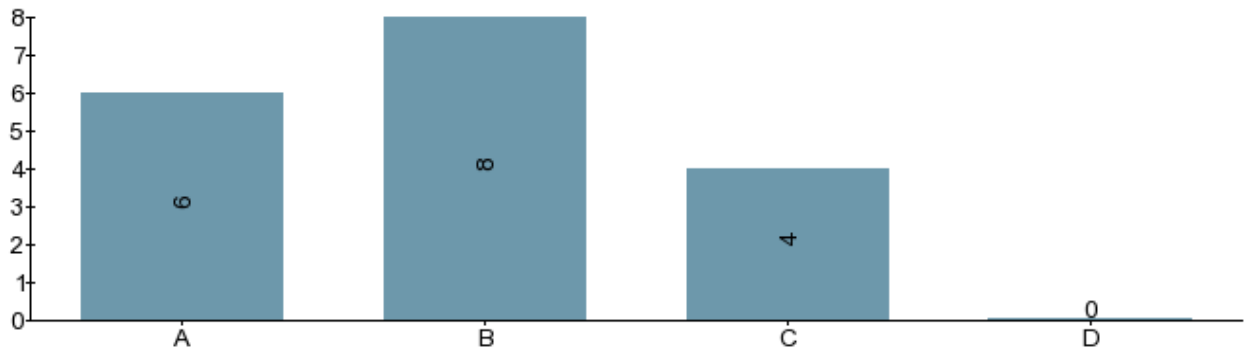
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

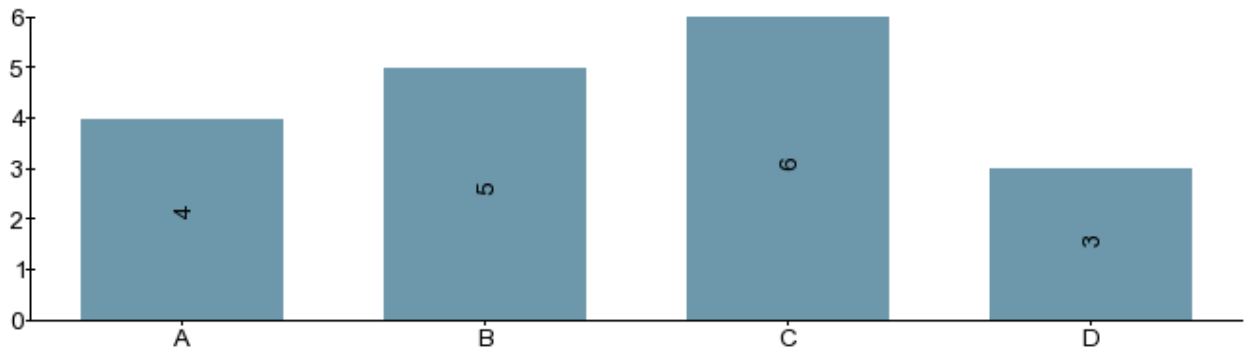
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



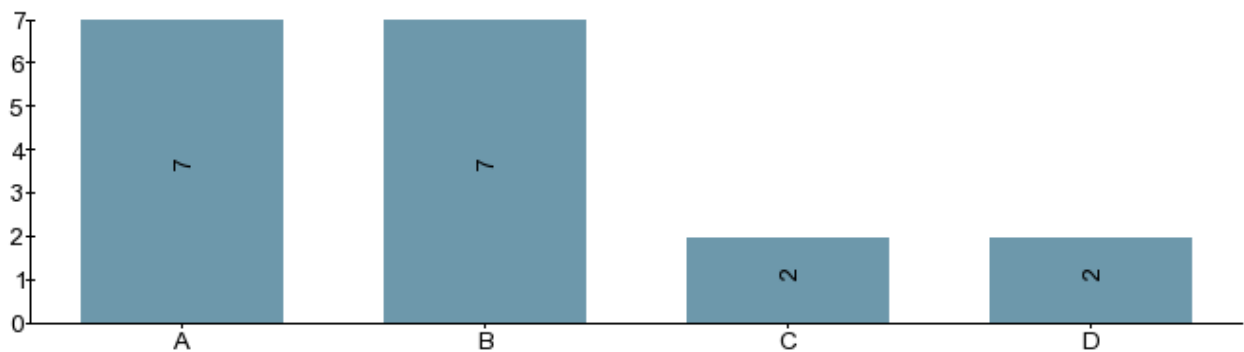
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

På grund av tidsbrist har inga ytterligare svenska filmer gjorts. Däremot har det lagts upp Quiz på alla delar detta år samt att vi har säkerställt praktiska moment till varje avsnitt.

Vi som lärare har stöttat mer i år och tagit upp frågor och diskuterat på tavlan i syfte att tydliggöra inläsningen.

Fler bilder /figurer från simuleringsprogram har använts i år.

Anmärkningsvärt från värderingen ovan är att nedlagd tid varierar så mycket. Är troligen ett resultat av att studenten har ett stort ansvar själv för sina studier.

Det är även förvånande och allvarligt att två studenter upplevt att bemötandet från lärare varit undermåligt. Det enda jag kan läsa ut från kommentarerna som skulle kunna relatera till detta är att de saknar fler genomgångar. I möten med studenterna har jag upplevt en positiv anda och det har varit en mycket god stämning i gruppen. Vi har varit tre lärare inblandade och jag har inte fått några andra uppgifter från dem.

En ytterligare kursvärdering har genomförts på its där 7 studenter svarade.

De flesta skriver att de har blivit examinerade enligt målen. De två examinationerna består av två delar, en med teorifrågor och en med räknefrågor. Det är fortfarande mycket uppskattat att de görs på its (som kryssfrågor). (De får då en ytterligare chans att skriva teorifrågorna). Vi ser att studenterna arbetar aktivt med texten och instuderingsfrågorna vilket är mycket positivt för inläringen. Dock försvann en uppgift på första tentan i kopieringen vilket var olyckligt för helheten.

Kompendierna får något sämre betyg än kursboken, som får ganska bra betyg. De skriver att det är svårt att förstå begreppen och att den ibland upplevs vara på en mycket djupare nivå än kursen. Filmerna har hjälpt till viss del eller till stor del för att nå målen och många anger att de sökt material själva på nätet för djupare förståelse.

De praktiska momenten verkar ha varit uppskattade.

Quiz och instuderingsfrågor är mycket uppskattade.

De flesta studenter har varit i skolan på inläsning, läst in mycket själva, arbetat på egen hand, deltagit och varit aktiv vid lektioner samt arbetat i studiegrupper. Hälften anger att de utnyttjat lärarna för frågor och en tredjedel har varit på jour.

När vi frågar studenterna vad de tycker om upplägget är det liknande kommentarer som föregående år. De flesta tycker det är ett ganska bra upplägg men vill ha ytterligare stöd i form av korta föreläsningar, fler filmer mm. Sen finns det någon som inte alls gillar upplägget och även några som trivs mycket bra. En kommentar från kursvärderingen som jag tycker beskriver tanken med vårt upplägg utmärkt:

"Ja, upplägget har fungerat väldigt bra. Det kändes mer tidskrävande men då man fick mer tid till att arbeta sig igenom teorin själv eller i grupp etsade den fast sig lite bättre och jag tror att man tjänade på det i slutändan. Det fanns mer utrymme för att "tänka själv" innan man frågade om saker som man inte riktigt förstod vilket jag också tror hjälpte mig att utvecklas som student och framtida anställd"

Betyg på kursen som helhet får 3,5. (Det är dock stor spridning på betygen - mellan 2 till 5)

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Fler filmer på svenska.

Lägga in ytterligare stöd till studenterna så innehållet blir tydligare.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.