

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-06-28

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Fysik II med didaktisk inriktning, 30.0 hp (FYGL21)

Kursansvarig: Morgan Leander

Grunddata från Ladok

Kurskod: FYGL21

Anmälningsskod: 32248

Termin: VT-19

Startvecka: 201904

Slutvecka: 201923

Studietakt: 100%

Studieform: Distans

Kursdata

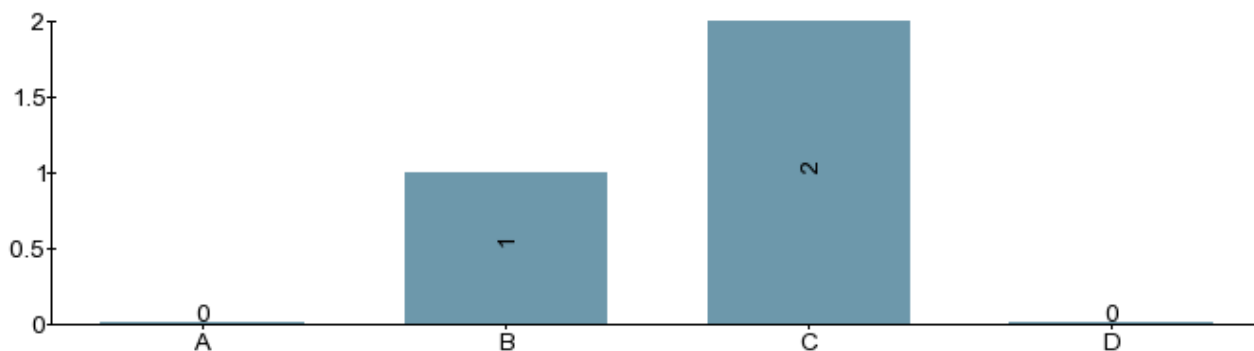
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 3

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 6

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



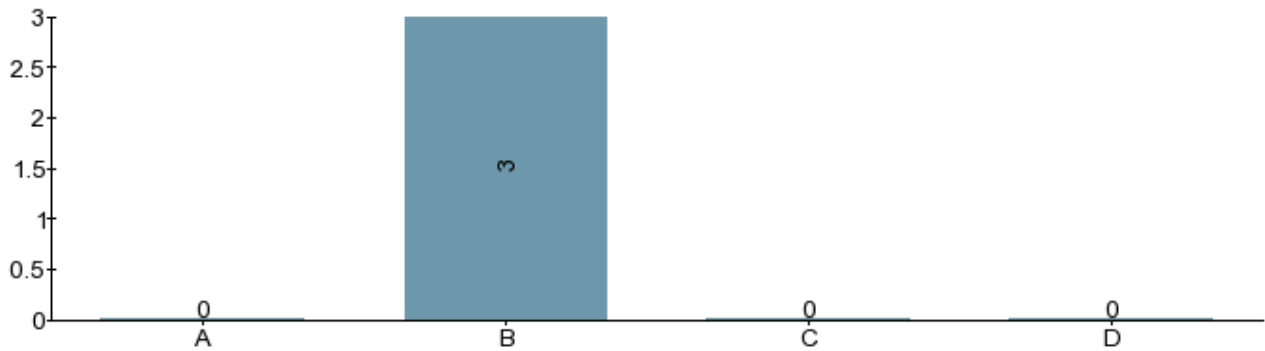
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

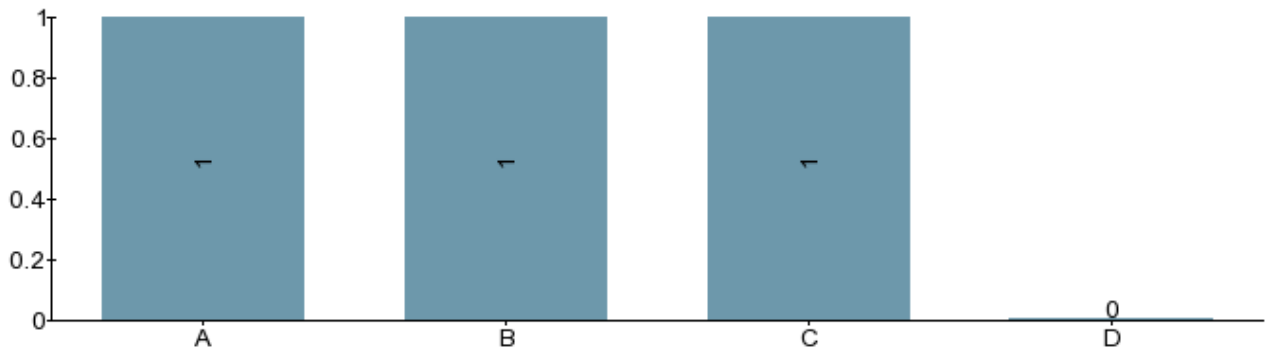
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



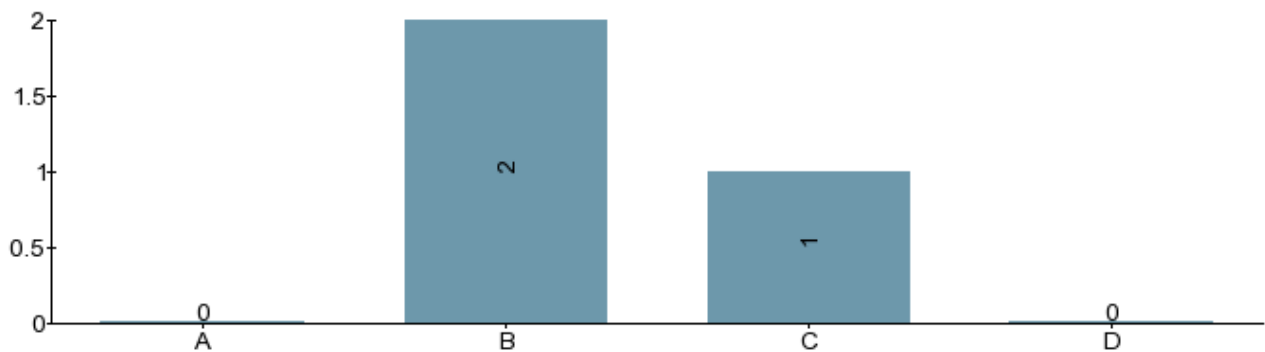
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

3 av 6 studenter svarar på enkäten och de svarar antingen hög eller viss utsträckning på enkäten. Inga kommentarer ges

Vid muntlig utvärdering framkommer synpunkter:

Mekanik: Fungerade bra, Kurslitteraturen och Pearsonprogrammet bra. Pdf:er som låg på nätet var magra och därför svåra att förstå. Man läste själv, ingen kontakt med lärare. Erbjudandet med ZOOM-möten blev inte av och studenterna är medvetna om att här hade de själva ett ansvar. Man fick ett erbjudande med en närträff som inte var obligatorisk. Endast en åkte på den. Orsaker för kort framförhållning och dyra biljettpriser.

Våg och Optik: Våg och Optik delkurserna: Belastningen på delkurserna våg och optik var väldigt ojämn. Studenterna var kritiska till våg delen. Kvalitén på filmerna var dålig. Föreläsaren stod framför texten han skrev och pratade in i tavlan.

Gjorde att man varken såg eller hörde. Kameran dålig

Fysikdidaktik: kritik mot att boken är på norska och att det var mycket att läsa

Elektromagnetism. Övningstentan kom sent

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

En ändring som har möjlighet att få positiv betydelse är sammanslagning och samordning av Vågor och Optik

Vi måste ha bättre framförhållning när det gäller att planera inledningar, så att studenter vet tidigt när de är. Klara ut om vilka som är obligatoriska.

Se över kvalitén på filminspelningar

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.