

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-02-14

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

De yngsta förskolebarnens språkliga, matematiska och estetiska lärande, 30.0 hp (LPGF30)
Kursansvarig: Kristin Ungerberg

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPGF30

Anmälningkod: 37670

Termin: HT-21

Startvecka: 202135

Slutvecka: 202202

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

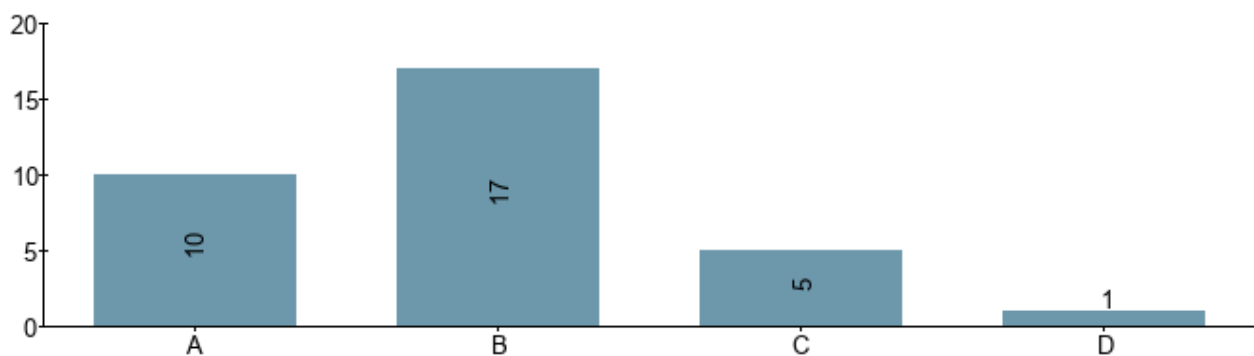
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 33

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 90

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



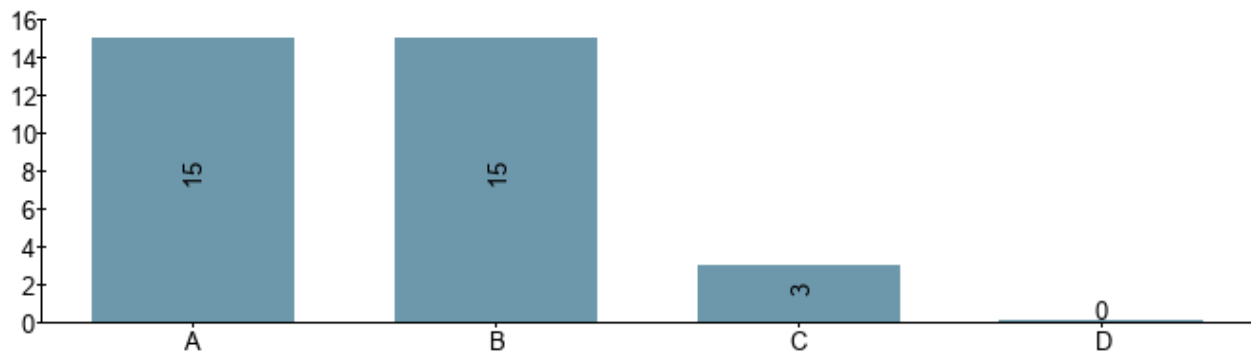
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

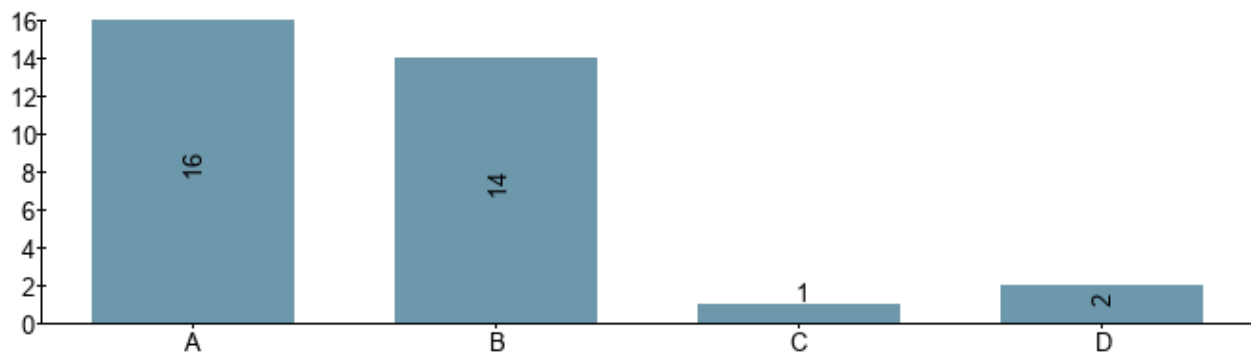
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



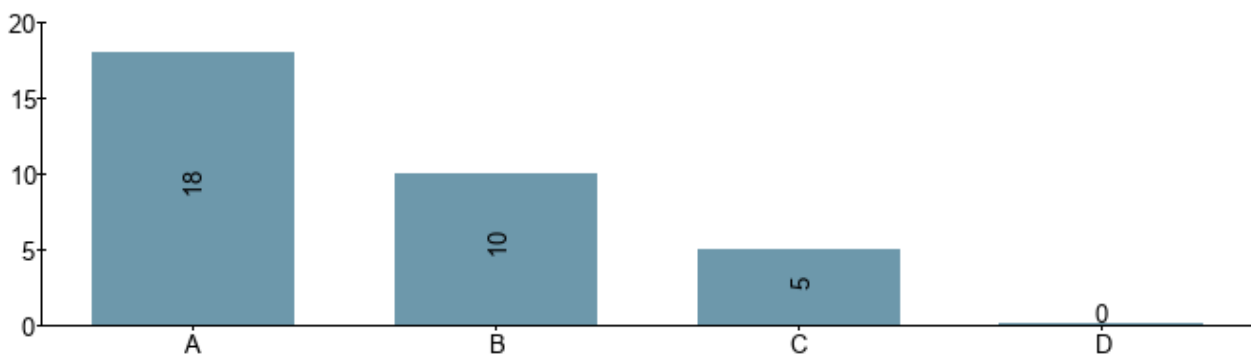
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Ca en tredjedel av studenterna har svarat på utvärderingen, 33 stycken. 27 av dem upplever att kursens upplägg varit ett stöd för att nå lärandemålen, 6 stycken tycker det varit i mindre utsträckning. Bland kommentarerna som getts så uppges det ha varit mer stress i början av terminen men att det blivit lugnare när terminens innehåll landat lite längre fram. Tydlig och bra struktur tycker flera, någon uppger att det varit rörigt och att det varit svårt att veta vilka lärandemål som hör till vilken examination. Detta trots att vi använder lärandemålen och dess kriterier i alla uppgifter samt i all återkoppling av bedömningen.

30 stycken har uppgett att de goda haft möjligheter att visa kunskaper via kursens examinationer. 3 stycken upplever detta i viss utsträckning. Enda kritiken är att ämnesuppgifterna är väldigt lika varandra och många till antal. Eftersom dessa numer ersätter examinerande workshops så har vi minskat antalet med hälften och vi har gjort examinationerna lika varandra för att det inte ska upplevas så betungande med olika instruktioner för dessa mindre examinationer.

16 stycken uppger att de studerat 40 timmar eller mer/vecka, 14 stycken att de studerat mellan 30 och 39 timmar/vecka. Detta känns rimligt eftersom studierna är på heltid vilket vi oftast pratar med studenterna om 1 student har lagt mellan 20 och 29 timmar och 2 studenter har lagt mindre än 20 timmar/vecka. Här står det i kommentarerna att det varit tufft med studietid för flera som haft mycket VAB eller andra personliga förhållanden som gjort att de inte hunnit studera som planerat. Några uppger att det varierat en del från vecka till vecka gällande hur mycket tid de behövt lägga på studierna.

Bemötandet från kursens lärare har 28 stycken upplevt att det varit professionellt i mycket hög respektive hög utsträckning. 5 har uppgett att det varit i viss utsträckning. Här är alla kommentarer utom två väldigt positiva till bemötandet som de uppger är positivt och snabbt. 2 stycken uppger kritik kring att någon varit otrevlig eller att hen känt sig underlägsen trots konstruktiv riktad kritik mot kursen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Utvärderingen synliggör att kursen gett goda möjligheter att uppnå lärandemålen och många kommentarer lyfter hur det varit intensivt med många nya lärdomar vilket är precis det vi kursledare önskar.

Ämnesworkshopsen med ämneslärarna är det som alla verkar överens om att det bidrar till kursens givande innehåll. En del föreslår som alltid att vi ska dela upp ämnena var för sig för att det ska bli enklare att fördjupa sig. Detta är dock något som vi påtalar hör till kursens helhet då förskolan inte bedriver ämnesundervisning liknande skolan. Vi arbetar mycket med att integrera ämnena med de yngsta förskolebarnens sätt att lära där ämnena även integreras med varandra. Några skriver även att de förstår detta längre in i kursen vilket är glädjande att de märker av. Vi påtalar också detta ofta.

Vi tar med oss vidare att se över ämnesexaminationerna för att se om vi kan göra dem något färre till antal. Vi tar även med oss att studenterna tycker det är stressigt i början av kursen och ser om vi kan göra något mer där, men detta har vi även tidigare sett över och minskat lite på. Enstaka kommentarer om tips är vi glada för att ta del av och tar med oss i den fortsatta kursutvecklingen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.