

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-02-10

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Den lärande eleven 1 - musiklärare, 7.5 hp (MUGL06)

Kursansvarig: Ragnhild Sandberg Jurström

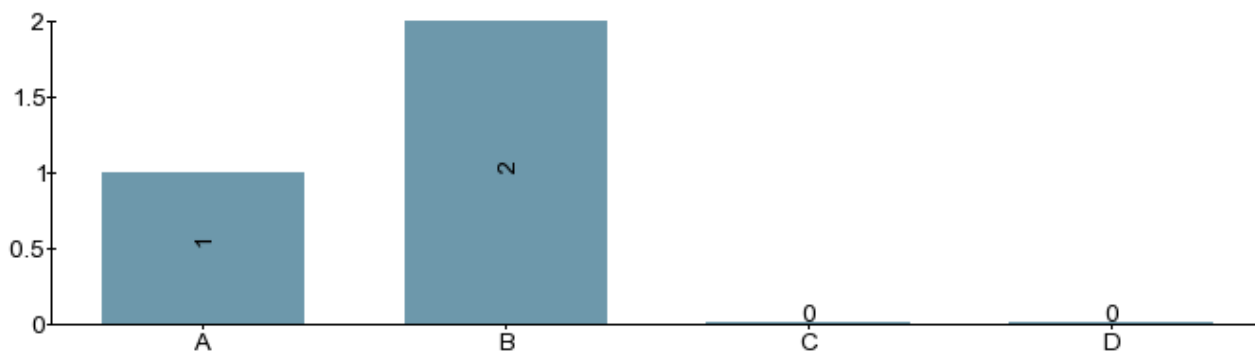
Grunddata från Ladok	Kursdata
Kurskod: MUGL06	Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 3
Anmälningkod: 33582	Antal förstagsregistrerade på kurs ^[1] : 9
Termin: HT-19	
Startvecka: 201935	
Slutvecka: 202003	
Studietakt: 25%	
Studieform: Campus	

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--Förhoppningsvis kommer kursen nästa år att bara handhas av lärare som ingår i arbetslaget på MHI, vilket förhoppningsvis kommer att minimera flera av de problem som har uppkommit detta år, såväl vad gäller föreläsningar och seminarier som uppgiftsinstruktioner och muntliga redovisningar. Diskussioner bör även föras i arbetslaget gällande dessa problem, och om lärares profession, vilket kan öka graden av den professionalitet som studenter ibland saknade. Även uppgifters instruktioner behöva ses över överlag, så de verkligen är tydliga och ger klara instruktioner för hur de ska genomföras. Typ av uppgifter behöver också diskuteras, så att det blir en blandning av reflekterande och mer konkreta direkta uppgifter.

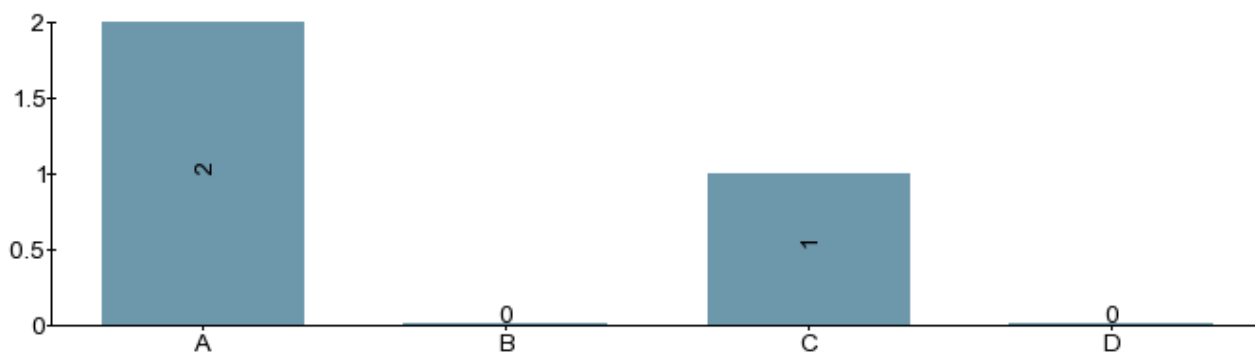
Vad gäller tid för läsning och skrivandet av uppgifter gjordes innan kursstart en noggrann fördelning av kurstiden så att det skulle bli rättvist mellan de olika momenten i relation till antal föreläsningar och uppgifters storlek. Ändå kommer kritik igen, något vi måste diskutera noggrant. Vi behöver därmed se över om kurslitteraturen kan minskas något, då det troligen är längden på den som är orsak till bristande tid. Vi kan även behöva se över om det går att uppdatera litteraturen, särskilt vad gällande litteraturen för momentet IKT. Även genomgång av studie- och lästeknik borde göras med studenterna. Bristande sådan kan också påverka studiegången.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



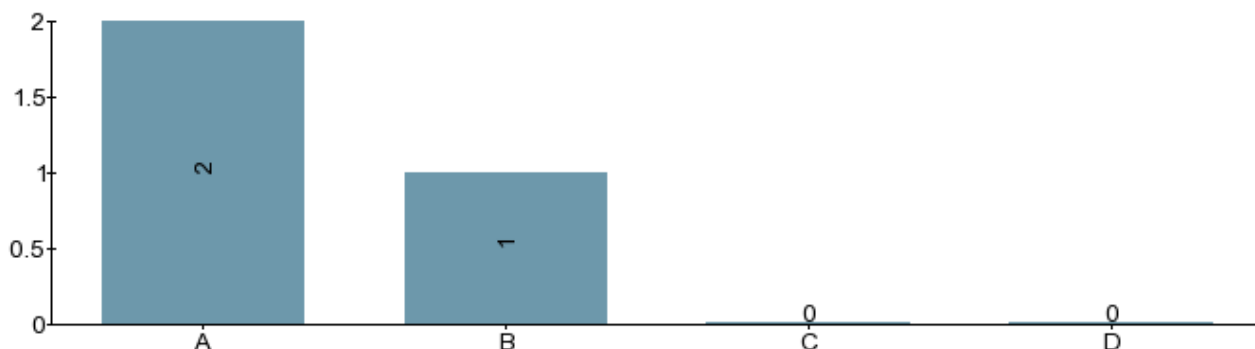
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



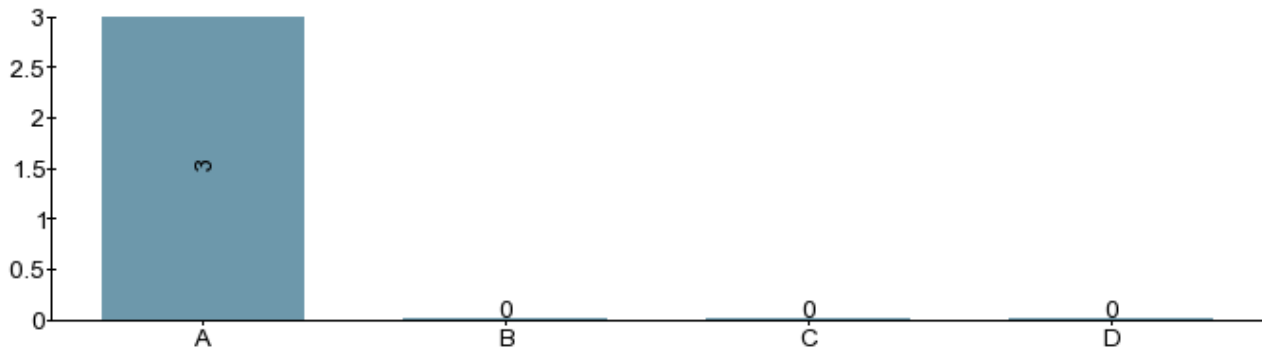
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Endast tre studenter av nio har svarat på enkäten, vilket innebär 33% svarsfrekvens. Kursens upplägg anses både i mycket hög och hög utsträckning ha varit ett stöd för lärandet. Möjligheten att visa sitt lärande har angetts kunna ske i mycket hög och i viss utsträckning. Den arbetstid som har lagts ner har angetts både som 40 timmar och mer samt mellan 30 och 39 timmar. Bemötandet av lärare har angetts som professionellt i mycket hög utsträckning.

Föreläsningarna, de reflekterande uppgifterna och flera kortare uppgifter framställs som bra, samtidigt som flera kortare uppgifter också upplevs som jobbigt. Det upplevs också som bra att det erbjuds bra alternativa lösningar vid svårighet att närvara vid muntliga examinerande moment. Tiden för att skriva de examinerande uppgifterna anges dock vara för låg. Det påpekas också att det finns en viss osäkerhet gällande kraven i uppgifterna. Viss litteratur anges som icke relevant.

Vid muntliga utvärderingar med ca hälften av studenterna lyftes vissa av ovan nämnda synpunkter. Gällande temat utvecklingspsykologi framkom att det borde kopplas mer till lärande, att seminarium och examinerande uppgift borde kopplas ihop samt att studenterna hellre vill ha ett reflekterande seminarium än det gestaltande momentet. Studenterna förutsattes även kunna flera specifika begrepp innan kurstemat startade, vilket verkade upplevas som svårt.

Trots en del kritik verkar kursen ha upplevts som betydligt lugnare än förr årets kurs då ett flertal vikarier var involverade.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Inför kursens start ändrades upplägget något i IKT-momentet, vilket kan ha ändrat förutsättningarna något för studenterna i årets kurs. Alla examinerande uppgifter och instruktioner för dessa har setts över innan kursstart, likaså har schemat noggrant planerats med tanke på skrivtid. Lärarlaget bestod av fyra lärare, vilket är en stor skillnad mot förra årets antal. Kritiken verkar vara mindre detta år.

Lärarlaget i kursen kommer att fortsätta diskutera det ständiga upplevda problemet med mycket litteratur, lite tid för läsning och genomförande av uppgifter. Det kritiserade upplägget i temat utvecklingspsykologi ska ses över noggrant.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.