PUBLICERAD KURSANALYS

Datum för publicering: 2022-02-03

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

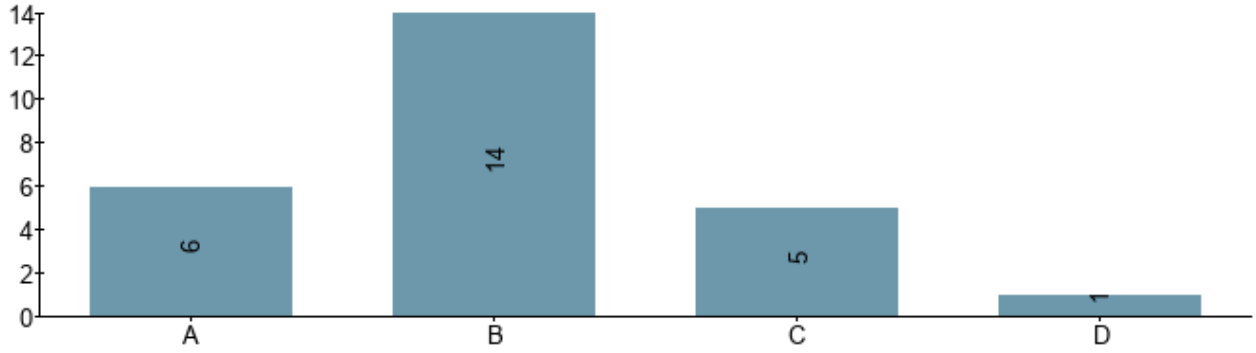
Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Vetenskapliga arbetsmetoder och projektarbete, 13.5 hp (SMGB03)
Kursansvarig: Lisbeth Bekkengen

Grunddata från Ladok		Kursdata	
Kurskod:	SMGB03	Antal besvarade kursvärderingsenkäter:	26
Anmälningskod:	37500	Antal förstagångsregistrerade på kurs[1]:	59
Termin:	HT-21		
Startvecka:	202145		
Slutvecka:	202201		
Studietakt:	100%		
Studieform:	Campus		

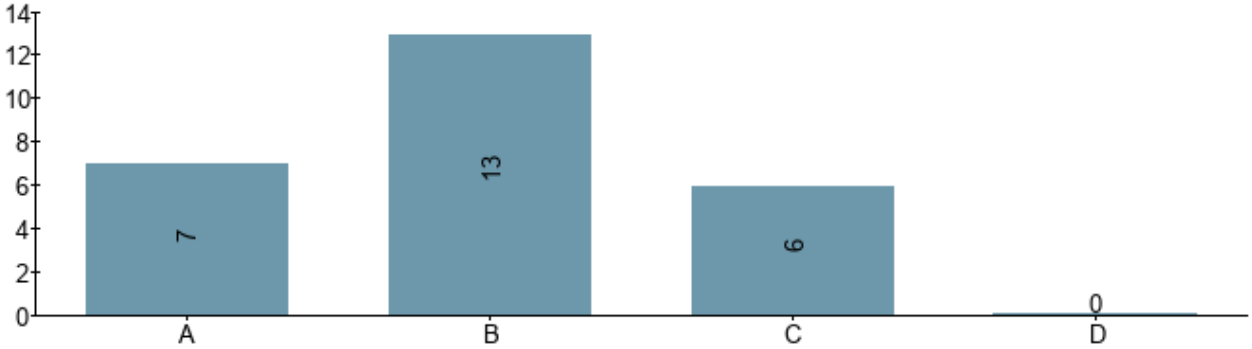
Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:
Jobba vidare med att förbättra kommunikationen och skapa trygghet bland studenterna. Lärarna tar över
bildandet av uppsatsgrupper så att det blir färre uppsatser att handleda och examinera.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



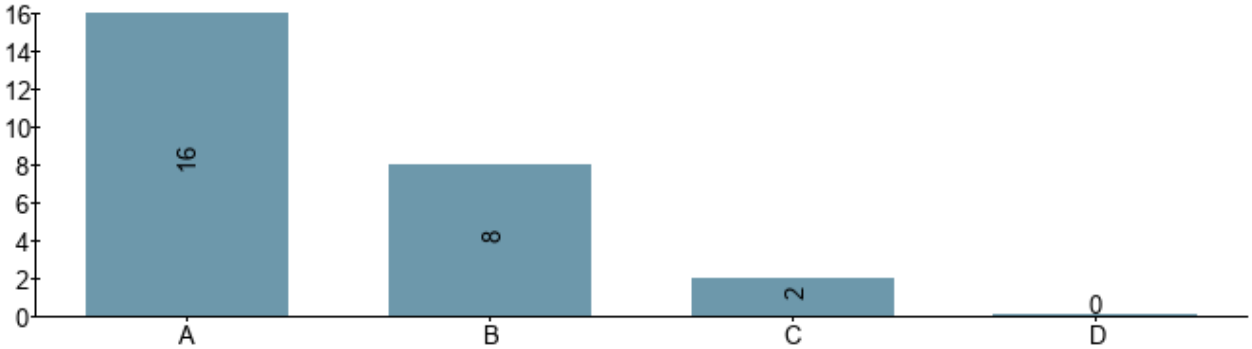
A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



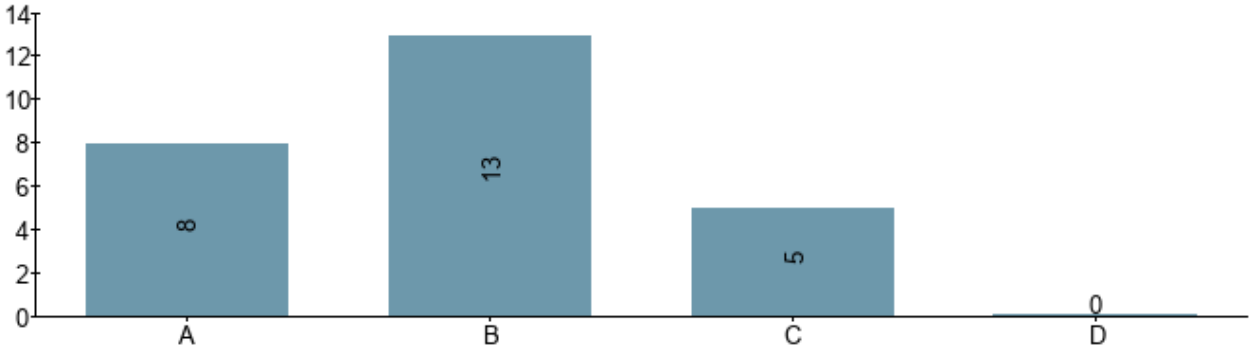
A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



A) I mycket hög utsträckning
B) I hög utsträckning
C) I viss utsträckning
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Av kursens 59 registrerade studenter har 26, dvs. 44 procent, besvarat enkäten. Av dessa har mellan 6 och 18 använt sig av möjligheten att förtydliga sina svar genom att kommentera de olika frågorna.

Majoriteten (77 %) av respondenterna upplever att kursens upplägg i mycket hög eller i hög utsträckning varit ett stöd för att nå lärandemålen. Lika stor andel respondenterna upplever i mycket hög eller i hög utsträckning att de genom kursens examinerande moment har kunnat visa att de lärt sig det som uttrycks i lärandemålen.

Av kommentarerna framgår att studenterna uppskattar kursens tydliga struktur vad gäller upplägg och innehåll med föreläsningar, läsanvisningar utifrån relevant litteratur och handledningstillfällen moment för moment. Seminarierna i kvartsklasser och tydliga riktlinjer för opponering lyfts fram som något positivt. Att få kommentarer från både medstudenter och lärare uppskattas.

Däremot är ett flertal studenter kritiska till de förutbestämda uppsatsgrupperna. Aspekter som lyfts fram är att det tar tid att lära känna varandra i den nya gruppen och att studenter med olika ambitionsnivåer blandas. Den ena av kursens lärare har varit kursansvarig sedan vårterminen 2019 och kan konstatera att vissa uppsatsgrupper har fått problem även då studenterna själva fått välja grupper. Inför denna termin bestämdes att studenterna skulle tilldelas uppsatsgrupper i syfte att hålla nere antalet grupper samt förhindra att studenter hamnar utanför gruppbildningsprocessen. Kursansvarig har upplevt att studenternas tidigare gruppbildningar har skapat stress under kursens första vecka, som i sig är intensiv. Mot denna bakgrund kommer vi att även nästa termin slumpmässigt tilldela studenterna uppsatsgrupper Vad gäller olika ambitionsnivåer så kan studenterna begära individuell bedömning - en möjlighet som även nämns bland de positiva kommentarerna - något som dock ingen grupp valde.

62 procent av respondenterna (16 av 26) har lagt ner 40 timmar eller mer på kursarbetet per vecka. Studenterna upplever att kursen har ett högt tempo, vilket blir extra kännbart under höstterminen när kursen går över jul- och nyårshelger. Detta är något som kursens lärare håller med om till fullo samtidigt som det är svårt att åtgärda.

Majoriteten (81 %) av respondenterna upplever i mycket hög eller hög utsträckning att bemötande från lärare och övrig personal har varit professionellt. Lärarna upplevs överlag som tillgängliga, tydliga, trevliga och hjälpsamma. Av olika skäl fick en tidigare lärare hoppa in som vikarie under vissa moment på den kvantitativa delen i kursen vilket givetvis inte är optimalt vad gäller kontinuitet och kommunikation.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Utifrån önskemål från förra terminen gjorde vi exempel på B-uppsatser tillgängliga på lärplattformen Canvas. En konsekvens blev dock att dessa uppsatser i alldeles för hög grad kom att färga studentgruppernas val av uppsatsteman. Detta är även något som tas upp bland studenternas kommentarer. Här kommer vi att anamma förslaget att publicera uppsatserna efter att studenterna valt vad de vill undersöka.

Mot bakgrund av de kritiska kommentarerna kan vi konstatera att vi behöver jobba vidare med att förbättra den kvantitativa delen av kursen. I synnerhet behöver studenterna mer stöd och hjälp med SPSS. Även här anammar vi ett förslag från studenterna: all undervisning i SPSS ska ske efter att studenterna har samlat in sina egna enkätdata.

För att snabba på och få upp enkätundersökningarnas svarsfrekvens är vår ambition att de socionomstudentgrupper som ska besvara enkäten får göra det under ett föreläsningstillfälle.

---

1. **Antal ffg-registrerade på kurs:**
   Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.