



**KARLSTADS  
UNIVERSITET**

## Kursanalys

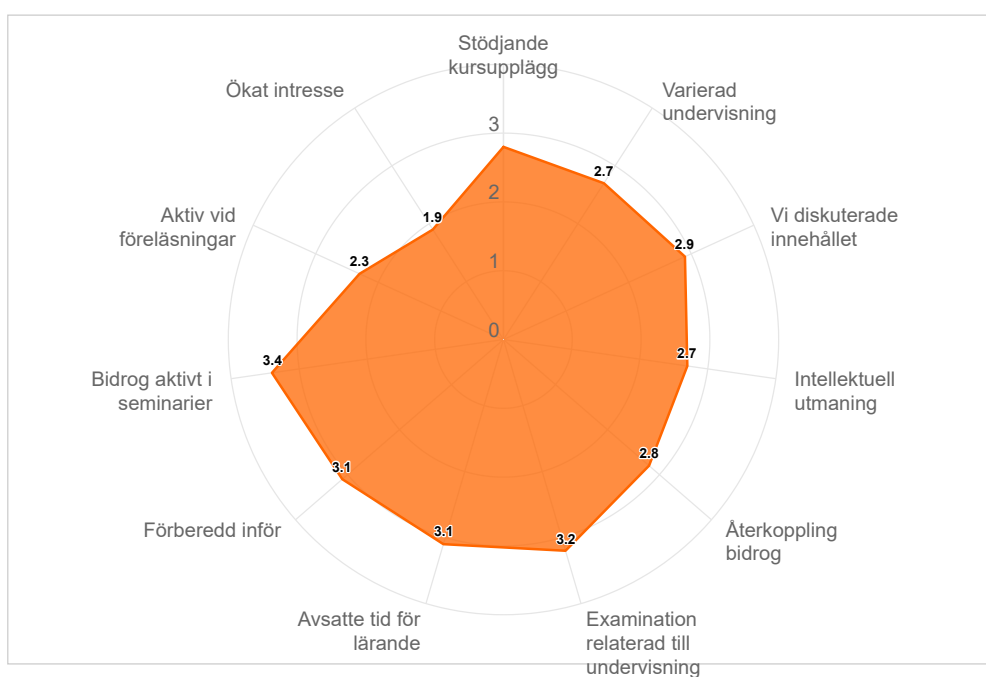
# HT2023\_SMAE07\_42961\_Evidens i socialt arbete

Antal förstagsregistrerade studenter: 53

Antal svar: 16

Svarsfrekvens: 30,19 %

### SMAE07 Evidens i socialt arbete, slutdatum: 2023-10-01





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

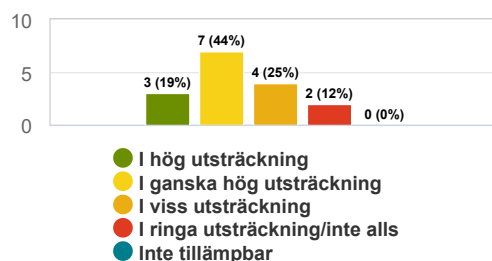
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,8
Varierad undervisning	2,7
Vi diskuterade innehållet	2,9
Intellectuell utmaning	2,7
Återkoppling bidrog	2,8
Examination relaterad till undervisning	3,2
Arbetsbelastning	2,1
Avsatte tid för lärande	3,1
Förberedd inför	3,1
Bidrog aktivt i seminarier	3,4
Aktiv vid föreläsningar	2,3
Ökat intresse	1,9

## Resultat av lärande

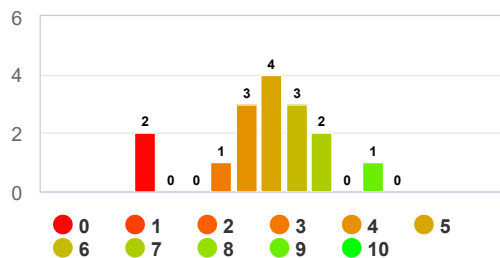
### Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



### Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -75

Promoters = 1 (6,2%)

Passives = 2 (12,5%)

Detractors = 13 (81,2%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Promoters, Passives eller Detractors baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Detractors, de som anger betyget 7-8 kallas Passives och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Promoters. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Detractors från procentandelen för Promoters.



## **Kommentarer**

### **Kurslärarens kommentarer**

#### **Kurssammanställning / sammanfattning ht 2023**

Analys baserad på kursutvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Ytterligare underlag har inhämtats genom att studenterna getts tillfälle till muntlig utvärdering och frågestund kring kommande examinationer i samband med föreläsningar och seminarier (vid sex tillfällen). Vid dessa tillfällen har framförallt hemtentamen ventilerats. Studenterna har också muntligt uppgett att det fungerat bra att jobba med grupparbeten på distans. I övrigt har inga synpunkter framkommit från studenterna från de muntliga kursvärderingstillfällena.

Det var totalt 16 studenter av 53 som besvarade utvärderingen. Av dessa svarade 10 studenter att de i hög utsträckning, eller ganska hög utsträckning var nöjda med kursen. Sex studenter svarade att de i viss- eller ringa utsträckning var nöjda med kursen. Kursen har ansetts vara värdefull, vilket får medelvärde 3 poäng (4 är högsta positiva värdet).

Motstridiga upplevelser av hemtentamen förmedlades, alltifrån att inte undervisningen var tillräcklig för att fullgöra hemtentamen till att samtliga examinationer ansågs vara tydligt kopplad till kursens innehåll och litteratur. Detsamma gäller motsägelsefulla synpunkter kring brist på klargörande information om grupppuppgifterna och bättre info kring var och en av examinationsuppgifterna. Samtidigt framgick att grupparbetena upplevdes som givande då de gav upphov till diskussioner och mer fördjupning i ämnet, samt att föreläsningarna innehöll bra referenser och sidhänvisning till kurslitteratur.

Den låga svarsfrekvensen i kursutvärderingen är svår att dra några säkra slutsatser av. Dock kommer kursansvarig att i kommande kurser uppmärksamma och diskutera ovanstående omständighet med studenterna.