

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-02-26

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Matematik I med didaktisk inriktning, 30.0 hp (MAGL11)

Kursansvarig: Eva Mossberg

Grunddata från Ladok

Kurskod: MAGL11

Anmälningskod: 30793

Termin: HT-18

Startvecka: 201835

Slutvecka: 201903

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

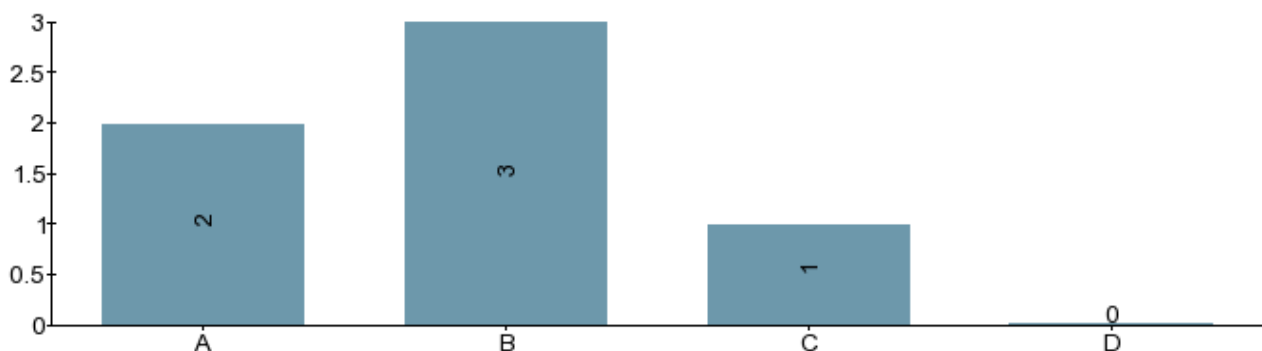
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 6

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 19

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Längre framförhållning och tydligare kommunikation gällande omtentamensdatum. Mer instruktioner för examinationsuppgiften med lektionsplanering och mikroundervisning.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



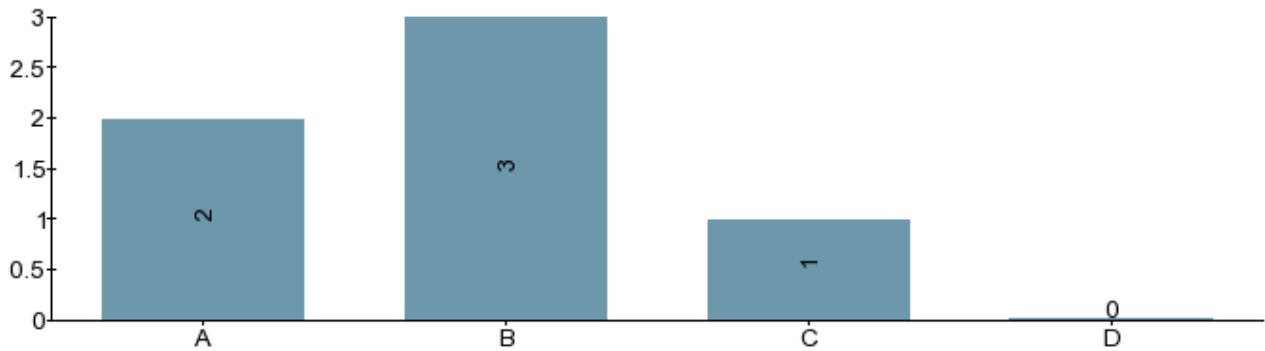
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

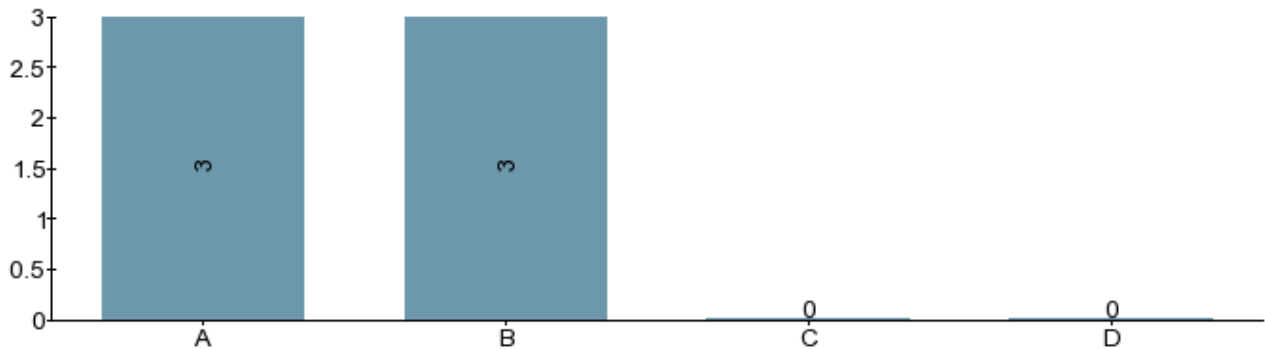
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



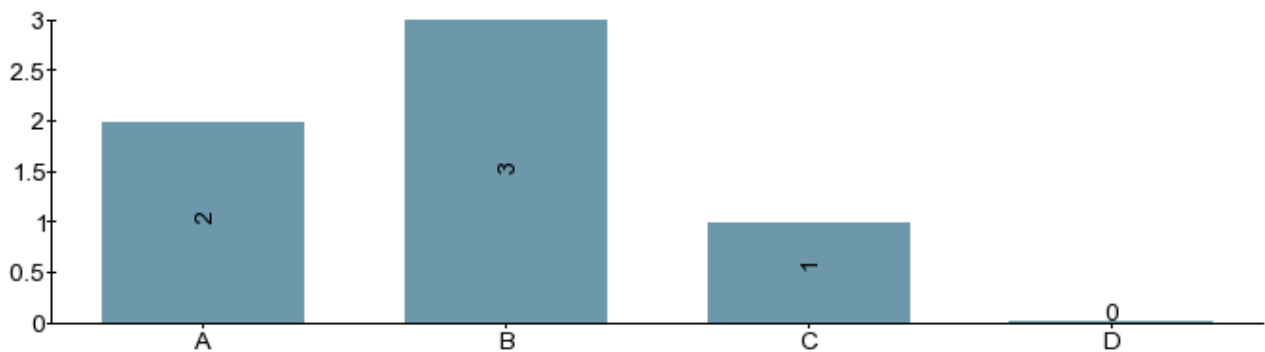
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Fritextkommentarer och muntliga utvärderingssamtal visar att vi tydligare bör koppla enskilda matematikmoment till skolans styrdokument och diskussioner om didaktik och metodik för just detta begränsade matematikinnehåll, och ha fler (korta) diskussioner som eventuellt behöver vara obligatoriska på något sätt. Annars finns en risk för att de didaktiska frågeställningarna tas för självklara eller nedprioriteras när både lärare och studenter kämpar med mastigt ämnesinnehåll.

Några kommentarer har inkommit om att inte alla kursens lärare ses som bra pedagogiska förebilder, och vid muntlig uppföljning för att se vad som ligger bakom detta har det framkommit att generellt uppskattar studenterna lärarnas insatser, vilket även syns på stapelsvaren i fråga 4, och att kommentarerna gäller enskilda fall av bemötande av frågor som olyckligtvis har skapat en upplevelse av att frågor inte är välkomna alternativt är på en för låg nivå.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Tydligare, och tydligare schemalagda, inslag av didaktiska seminarier (del av lektionstillfälle) i direkt anslutning till ämnesinnehållet.

Schematekniskt: Knapra en halv vecka av delkurs 1 för att ge lite mer tid för delkurs 2.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.