

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-12-09

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Byggnads- och samhällsplanering, 5.0 hp (BYGB19)
Kursansvarig: Karim Najar

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGB19

Anmälningsskod: 39617

Termin: HT-22

Startvecka: 202235

Slutvecka: 202244

Studietakt: 33%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 16

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 41

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Att ta hänsyn till alla konstruktiva kommentarer och reflektera på ett positivt sätt till dem.

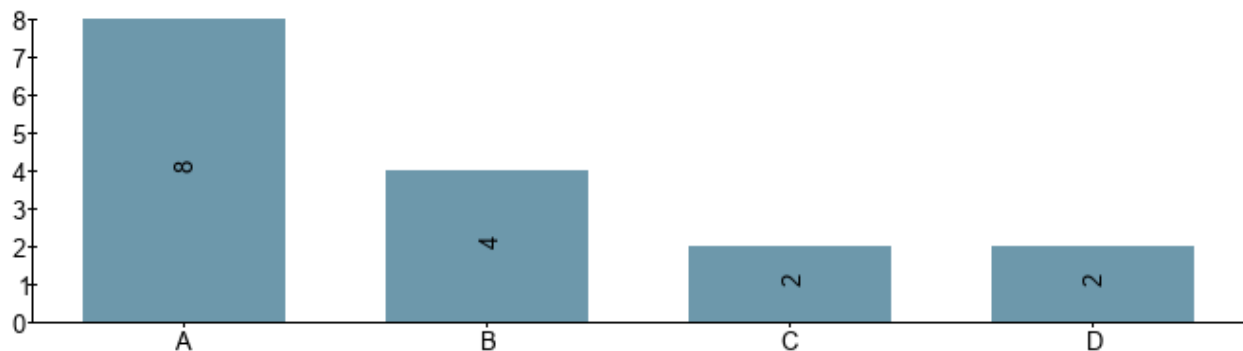
Att påbörja pilotprojekt med bättre videomaterial i form av inspelade föreläsningar och med bättre videomaterial kring ämnes- och innehållsrelevans är också en viktig ambition

Snabbare rättning av både tentamen så att studenterna har god tid på sig att förbereda eventuellt deltagande

i omtenta. Förväntade effekt är mindre stress och bättre resultat för en del studenter och nöjdare studenter.

Även fortsatt pedagogisk utveckling av föreläsningar och lektioner generellt.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



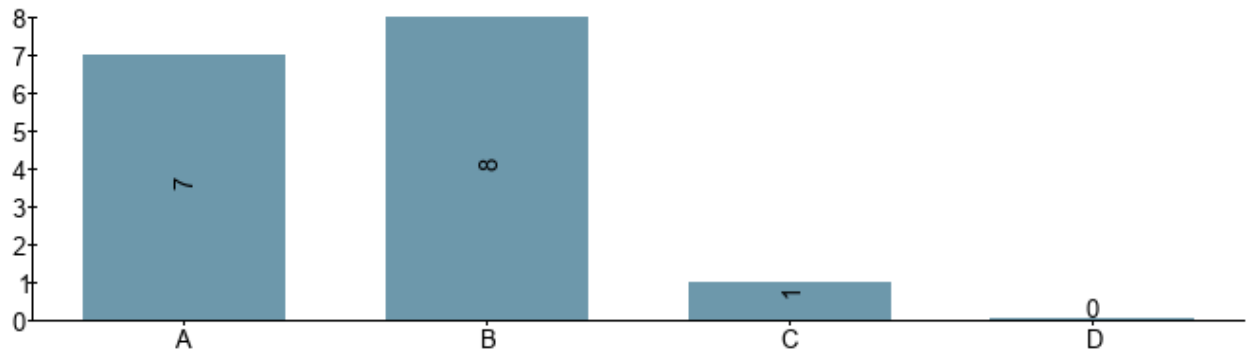
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

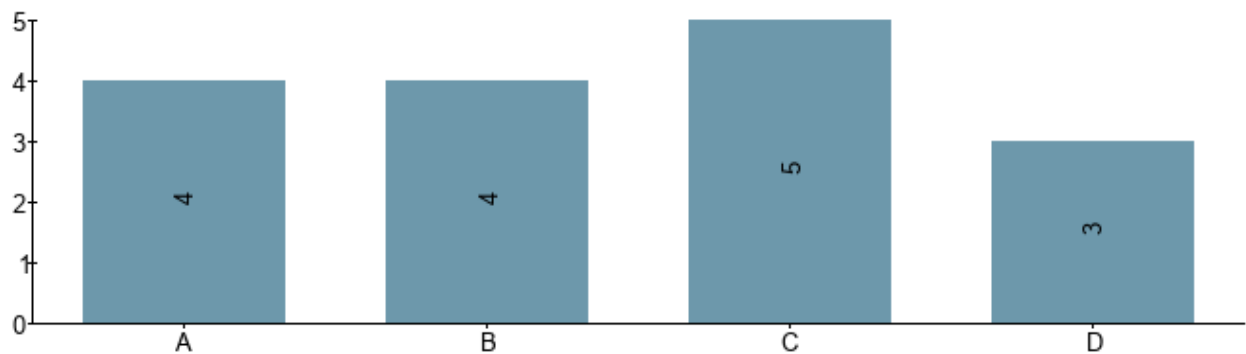
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



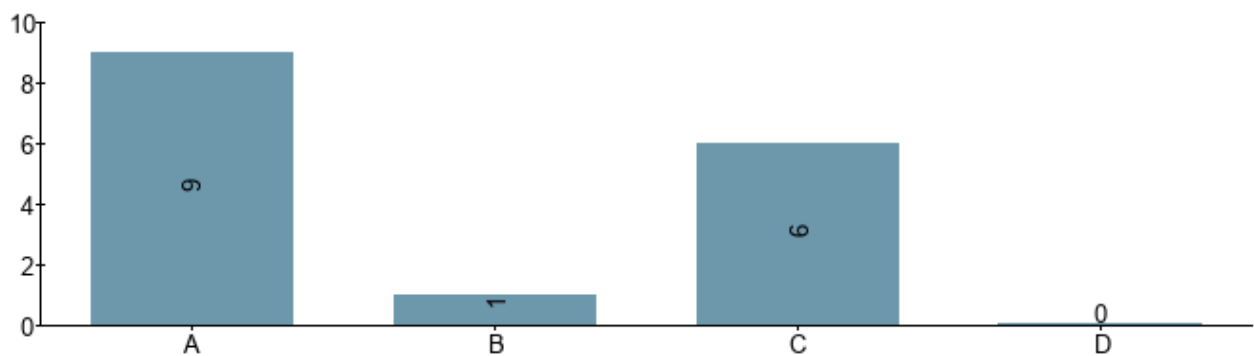
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Planerade förändringar har i stora drag genomförts. Överlag har studenterna presterat bra resultat i kursen detta år och kursen har fungerat i huvudsak väl som jag upplever det.

I själva enkäten ovan i fråga 1 uppger 75 procent av de svarande att de har kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen i mycket hög utsträckning eller i hög utsträckning. 12 procent anger att de har kunnat göra detta i viss utsträckning. I fråga 2 uppger 94 av de svarande att de i kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om de uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen och 6 procent uppger att de kunnat göra detta i viss utsträckning. Svaren i fråga 4 om hur man upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal är överlag positivt, där ca 63 % i mycket hög utsträckning eller i hög utsträckning upplever bemötandet som professionellt, ca 37 % i viss utsträckning upplever bemötandet som professionellt. De samlade svaren överensstämmer spontant också med hur jag har upplevt studenternas inställning och lärande under kursens gång. Det är överlag ett bra resultat men kan och bör också utvecklas vidare: Så att i princip alla och inte bara 75% upplever att Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål (fråga 1) i hög eller mycket hög utsträckning.

Samt att i princip alla och inte bara 94% upplever att de har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att de lärt sig det som uttrycks i kursens lärandemål i hög eller mycket hög utsträckning. När det gäller kommentarer och synpunkter så är de lite motsägelsefulla.

Deltagandet i kursvärderingsenkäten med bara 16 av 41 registrerade studenter som svarar på enkäten ger tyvärr ett lite svagt underlag för analysen i form av studentrespons.

Grundupplevelsen från mig som lärare och den respons som kommit under kursens gång pekar på att en bred majoritet överlag varit nöjda med kursen. Enkätsvaren pekar också på en överlag positiv värdering av kursen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Jag kommer att svara positivt på all konstruktiv kritik. Tentorna bör också rättas till snabbt så att eleverna hinner förbereda sig för omtentamen. Eleverna ska uppleva mindre oro, uppnå bättre resultat och vara mer nöjda. Dessutom fortsatte den pedagogiska utvecklingen av föreläsningar och lektioner. En PowerPoint-presentation med lite text kan användas som exempel för att hålla publiken alert. Vidare kan de ladda ner hjälptexter som ett komplement till föreläsningen så att de kan följa innehållet även om de missar något. Det kommer att finnas hjälpsamma texter eftersom kursen innehåller mycket fakta om arkitekturens och planeringens historia. Dessutom innehåller den lagar och regler om den senaste tidens bygg- och planutveckling.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.