



Dnr

Sammanställning av kursvärdering

Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Sammanställning av vårterminens kurser ska vara underskriven, diarieförd och publicerad senast 15 september. För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på motsvarande sätt 15 mars.

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod LPGA11	Kursnamn Den lärande eleven-ämneslärare campus-VT14		Poäng 15 hp
Termin VT14	Antal registrerade 34	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 23332			
Schemalagd undervisningstid (total schemalagd tid och schemalagd tid för studenten) 50			
Andel undervisning som utförts av disputerad 8			
Andel undervisning där lärarkompetens inhämtats från andra institutioner (ange vilka institutioner) 4,5 (psykologi och sociologi)			
Kursansvarig Nina Kilbrink och Elisabet Olsson		Examinator Ann-Britt Enochsson	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 140801	Antal svarande 17	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Getahun Yacob Abraham
<p>Kursens styrkor enligt studenterna</p> <p>Kursens styrkor är sammanfattade från studenternas kommentarer och från statistik baserad på studenternas svar. De första tre svarsalternativen på frågorna (instämmer helt, instämmer till stor del och instämmer delvis) är positiva. Instämmer inte alls är självklart ett negativt svar och vet inte är ett neutralt svar.</p> <p>Kursens styrkor är enligt studenterna:</p> <ol style="list-style-type: none">Kursplan och måluppfyllelse -Statistiken visar att kursens mål har uppfyllts (94% är positiva). -I kommentarerna står "väldigt tydligt utformade examinationsuppgifter där ni tydligt kopplar till kursmålen."Administration och kursuppläggning -Enligt statistiken fungerar administrationen väldigt bra (88% är positiva). -I kommentarsdelen har någon uttryckt sig på följande sätt: "Tydlig mapper på its och tydligt schema. Relevanta föreläsningar som också var intressanta. Den information jag sökte fick jag och fanns det något jag saknade gick det lätt att få kontakt med relevanta lärare"Arbetsinsats. 55% satsar mindre än 20 timmar i veckan på kursen.			

4. Samverkan inom kursen

-Enligt statistik fungerar samverkan inom kursen bra (94% är positiva).

En student skriver, "Det har varit enkelt att få kontakt med lärarna vid behov". En annan student kommenterar "Upplever er som engagerade och närvarande vilket är otroligt positivt" en tredje student skriver, "Ni har varit tillgängliga på uteslutande så mycket som jag förväntar er vara".

5. Kursens litteratur

-Enligt statistik är de flesta av studenterna positiva till kursens litteratur (94% är positiva).

-En student kommenterar "viss kurslitteratur är inte helt tydligt hur den är kopplad till kursmålen, dock så förstår man kopplingen om man reflekterar över det. Varje bok gav mig något nytt jag inte tänkt på innan".

6. Kursens arbetsformer

- Siffror visar att de flesta studenter är nöjda med kursens arbetsformer (65% är positiva).

- En student kommenterar, "Bra med föreställningskartan, väldigt intressant att se hur man tänker kring undervisning".

7. Kursens examination

-Överlag visar svaren att studenterna är nöjda med kursens examination (82% är positiva).

- Bl.a står i kommentarsfälten, "Hemtentor är alltid lärtillfällen för mig. Gruppexamination var också lärande både som opponent och opponerande."

- En student skriver, "Vi kommer troligtvis jobba i arbetslag på de skolor vi är på och att kunna samarbeta med andra kollegor underlättar enormt att träna på detta är aldrig fel."

8. Kravnivå

- 11 av de 17 studenter (65%) som svarade tycker att kursens kravnivå är lagom.

9. Kursen som helhet

- Liksom beträffande övriga frågor visar statistiken allmänt att studenter har fått användbar kunskap från kursen (90% är positiva).

- Det finns inte många kommentarer om helheten, men en student säger, "Det som har tagits upp har varit relevant för framtida yrkesliv"

Kursens svagheter enligt studenterna

1. Kursplan och måluppfyllelse

- "nästan uteslutande har haft "bara" en arbetsform (grupparbeten) utan en tydlig struktur".

- "För mycket IKT samt i stort sett ingen problematisering kring det."

- "För mycket Powerpointläsning, vi lärarstudenter vill ha mer erfarenhetsbaserad utbildning."

- "Brister på lärandemål 5 och 6".

2. Administration och kursuppläggning

- "Gruppuppgiften - mer uppföljning och stöd från lärare samt mer tydliga information."

3. Arbetsinsats.

- "Den enda veckan där jag har lagt mer tid än 10 timmar på kursen är under hemtentan. Annars har det krävts skrämmande lite tid. Utan "krav" och utmaningar blir det tråkigt att studera".

4. Samverkan inom kursen

- "...vi studenter har blivit behandlade som högstadieelever och inte som universitetsstudenter och blivande lärare/kollegor."

5. Kursens litteratur

- "Tycker definitivt att ni skall byta ut "Design för lärande" då den inte säger någonting och inte hör ihop med kursen. Den säger bara en massa självklara saker. "Ett oändligt äventyr" släpptes 2002 och är således inte aktuell."

- "Även om litteraturen till viss del varit relevant så finns det nyare och mer intressanta böcker, se över kurslitteraturen!"

- "Framför allt när det kommer till IKT upplever att de är längre fram ute i skolorna än vad ni presenterade."

- "Tillfällen att få diskutera kurslitteraturen djupare hade uppskattats och konkretisera den (mer än i gruppuppgiften). Upplevde viss litteratur som onödigt, t.ex. ett oändligt äventyr".

6. Kursens arbetsformer

<p>-7 av 17 (41%) tycker att arbetsformerna har underlättat deras lärande.</p> <p>-En student skriver, "Jag upplever inte att föreläsningarna har varit relevanta för mitt lärande, hade önskat en fördjupad diskussion och föreläsning där litteraturen behandlas och bearbetas till en djupare nivå."</p> <p>7. Kursens examination</p> <p>-"Vad som krävs för de olika examinationerna har varit otydligt"</p> <p>-"Gruppuppgiften kan inte bedömas individuellt."</p> <p>-"Jag skulle rekommendera att göra gruppen mindre."</p> <p>8. Kravnivå</p> <p>-5 av 17 (29%) tycker att kravnivån är för låg.</p> <p>9. Kursen som helhet</p> <p>-"Med tanke på hur lite man har behövt att studera i kursen finns det stora utrymmen för att behandla ännu mer aspekter eller går ner på djupet inom olika områden, specialpedagogik till exempel."</p>
<p>Analys av kursvärderingens resultat</p> <p>Jag vill inte kalla mina reflektioner över kursvärderingens resultat för analys. Mina reflektioner för kursvärderingar för båda Campus och distansdelarna är att:</p> <ul style="list-style-type: none"> -De flesta studenter är nöjda med kursen. -De få studenter som är misnöjda har starka röster och starka åsikter. -En kurslitteratur, en föreläsning eller en arbetsform i kursen kan få väldigt positiva kommentarer från några och väldigt negativa kommentarer från andra. -Några kommentarer visar att de studenter som kommer med kommentarerna har inte förstått att kursen har begränsade mål och önskar att den ska täcka mycket mer än den gör nu. -Det finns några konstruktiva synpunkter som kursledare behöver fånga upp och använda för att förbättra kursen.
<p>Planerade åtgärder</p> <p>Det behöver finnas en tidig skriftlig individuell uppgift där kravnivån blir tydlig och där man får feedback som blir en hjälp inför hemtentamen uppgiften. Nu redovisas uppgiften Jag som pedagog endast muntligt och kravnivån uppfattades nog som ganska låg.</p> <p>Gruppuppgiften ska inte redovisas så sent i kursen utan också fungera som grund/övning inför den stora examinationsuppgiften. Den bör ligga allra sist i kursen.</p> <p>Under kursens gång har vi fått många positiva kommentar om att Campus inte har föreläsning samtidigt som distansen. Det ger mer utrymme för diskussioner och spontana kommentarer. Ett tydligare fokus på dem som är i rummet. Däremot vill även Campusstudenterna kunna ta del av de föreläsningar som spelas in för distansen.</p> <p>Många har sagt sig vara nöjda med att de sk lektionerna innehållit mycket tid för diskussioner.</p> <p>Nästa gång ska vi inte ha så stora studiegrupper.</p> <p>När det gäller litteraturanvändning på hemtentamen så tycks det blivit något missförstånd. alla obligatorisk litteratur skulle ingå men det var även tillåtet att använda annat.</p> <p>Eftersom kravnivån upplevdes låg av flera kanske vi behöver stärka upp på något sätt. Kanske någon form av begreppstentamen (salstenta) skulle kunna vara bra. Det skulle då även fungera som en förberedelse för den mer reflekterande hemtentamen.</p> <p>Många önskar nog att det mer ska vara en metodkurs. Detta måste vi bli tydligare med att det inte är. Dock ska vi fortsätta med att koppla teori till praktik.</p>
<p>Genomförda åtgärder</p>

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?
Itslearning