



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 2015-06-23			
Kurs Testdesign för programvara		Hp 7,5	Kurskod DVGB09
Programkurs _____	Termin i program [termin]	Kursdatum/läsperiod VT15	
Fristående kurs X			
Uppdragsutbildning _____	Sätt kryss!		
Antal registrerade på kurs 47	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 10		
Hst 5,875	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 2,125	Genomströmning (%) 36	Har kursens mål examinerats? ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Ny struktur för inrapportering och examination, i form av laborationer, instuderingsfrågor och duggor har införts med gott resultat. Studenterna har m h a slump tilldelats instuderingsfrågor att arbeta med, något som ingen har klagat på och som jag som lärare uppfattar som ett smidigt sätt att göra det på.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Vilken kvalitet upplever du att kursen har hållit sammantaget?

Mycket låg 10%

Låg 30%

Godtagbar 30%

Hög 30%

Mycket hög 0%

Vilken arbetsbörda har du haft under kursen?

Mycket låg 0%

Låg 20%

Godtagbar 60%

Hög 20%

Mycket hög 0%

Vad tycker du har varit bäst med kursen?

- Föreläsning 7 med tillhörande övningar.
- Kursboken.
- Föreläsningarna var bra
- Tycker att ämnet är intressant, och så vitt jag har förstått finns det även en efterfrågan på testare på marknaden. Kursen har fungerat som ett steg in för den karriärvägen.
- Upplägget på kursen är ganska bra också, med utspridda inlämningsuppgifter och duggor. Det tvingar en att vara engagerad kursen igenom.
- Den nära kopplingen till verkliga fall i näringslivet som gavs av huvudföreläsaren. Detta gav kursen en relevant ton i ett ämne som är kanske diffust definierat med många olika idéer och filosofier om hur man testar mjukvara.
- Kontraktföreläsningen och tillhörande uppgifter.
- Alla föreläsningar.

Vad tycker du har varit sämst med kursen?

- Att jag inte tycker jag lärt mig något som gjort mig bättre på att testa den kod jag skriver.
- Kommunikation med lärare
- Dåligt språk i både föreläsningsslides(videoföreläsningarna var ok) och nästan alla instuderingsfrågor. Följden blir att blir lätt att missförstå vissa frågor, och även att hitta svaret till dessa.
- Tycker även att det saknades konkreta exempel på det mesta som presenterades, trots det förväntades man kunna utföra olika tekniker när man inte hade sett korrekt utförda. Ett konkret exempel är testfall enligt en given mall.
- Alldeles för få praktiska tillämpningar och exempel som illustrerar det vi ska ha lärt oss under föreläsningar. Den kunskap som krävs för att klara av uppgifterna hämtas inte ens från föreläsningar.
- Det var svårt att följa huvudföreläsaren på en övergripande nivå. Ganska mycket onödigt snack och om-tuggande som kanske kunde fokuserats på att ge studenten en bättre och mer sammanhållen helhets bild av ämnet.
- Kursens starka sida blev också dess svaga, då det ibland kändes som att det som lärdes ut var ganska färgat av hur huvudföreläsaren går tillväga på dennes arbetsplats. När man forskar vidare själv så ser man att det kanske finns många fler vägar att gå i test djungeln.
- Jag upplevde att flera inlämningsuppgifter inte motsvarade vad som behandlats i föreläsningarna.

- Ingen.

Övriga kommentarer

- Mitt låga betyg på kursen grundar sig i att jag hade en felaktig uppfattning om kursens fokus.
- Jag trodde kursen skulle vara mer inriktad mot programmering och t.ex. ge tips om hur man kan strukturera sina program för att underlätta enhetstestning.
- Har hört att omständigheterna för den kursansvarige var mindre än idealiska för att utföra kursen på bästa sätt. Vilket är synd, då jag tycker ämnet är viktigt. Som det nämns flera gånger i kursen så är testningen nästan halva delen av ett seriöst utvecklingsprojekt, trots det hamnar det i skymundan, tydligen då även när det ska läras ut.
- Lite lurigt att följa kursen då det känns som att ursprungsplanering och utförande inte riktigt blev desamma.
- Mer "hands-on" info och feedback i forum och nyhets uppdateringar hade nog hjälpt.
- Annars en viktig och användbar kurs som har gett mig lite insikt i test design området.
- Tack!
- Jag tycker att nivån på kursen var för "akademisk" och hade förväntat mig mer "tillämpad" testning, mer exempel på hur man faktiskt gör.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Kursens kunskapsinnehåll är bra, men fokus bör förflyttas mot mer praktiskt testande från den relativt teoretiska infallsvinkeln kursen har idag.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Inför nästa års kurs planeras att göra kursen mer praktisk och kodnära. Teorier och koncept ska naturligtvis även fortsättningsvis gås igenom, men jag delar studenternas uppfattning om att kursen är för teoretisk samt inriktad på storskalig testning. Kvaliteten på det inspelade materialet varierar också och vissa föreläsningar behöver spelas in på nytt. Utöver detta behöver helt nya moment med mer fokus på tillämpad testning skapas.

Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande Martin Blom
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärarens underskrift	Namnförtydligande Martin Blom
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande Martin Blommar