

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-06-26

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Konstruktionsteknik II, IoD, 7.5 hp (MSGB37)

Kursansvarig: Mikael Åsberg

Grunddata från Ladok

Kurskod: MSGB37

Anmälningsskod: 27502

Termin: VT-17

Startvecka: 201714

Slutvecka: 201723

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

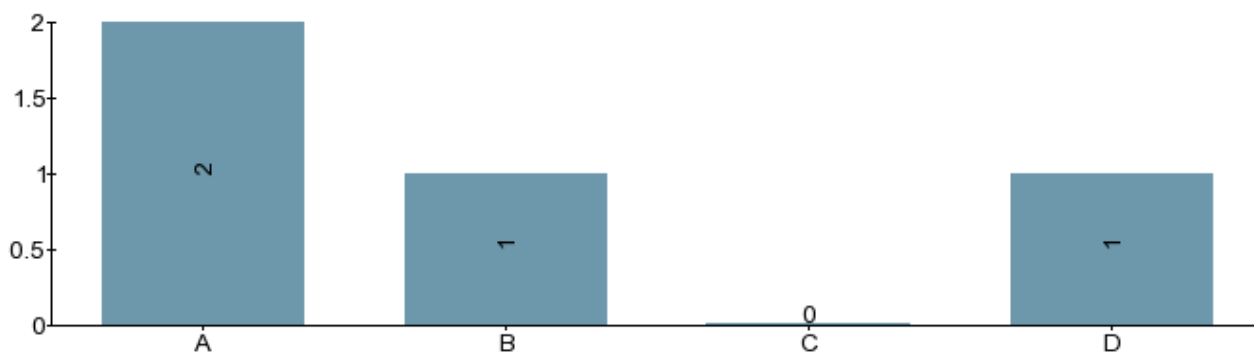
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 4

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 18

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



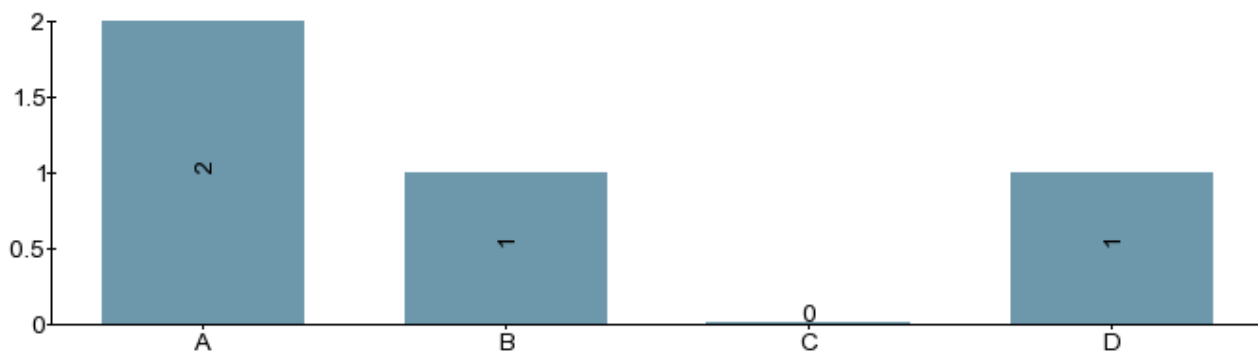
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

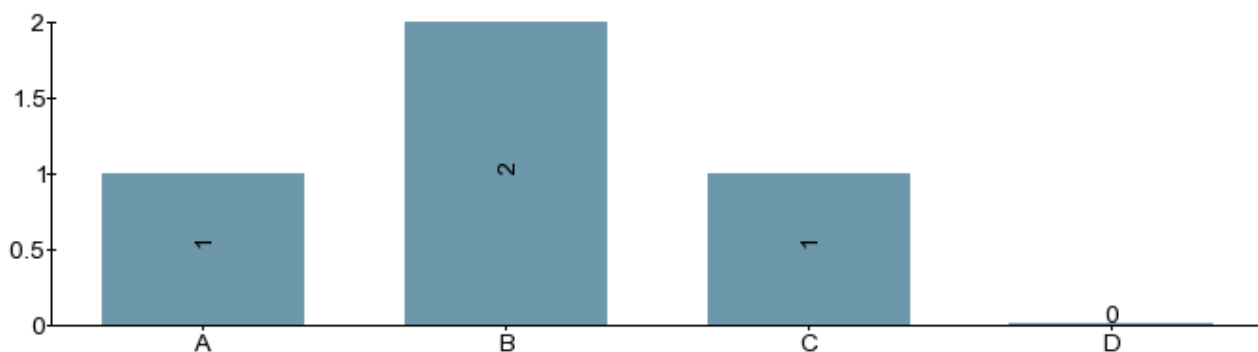
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



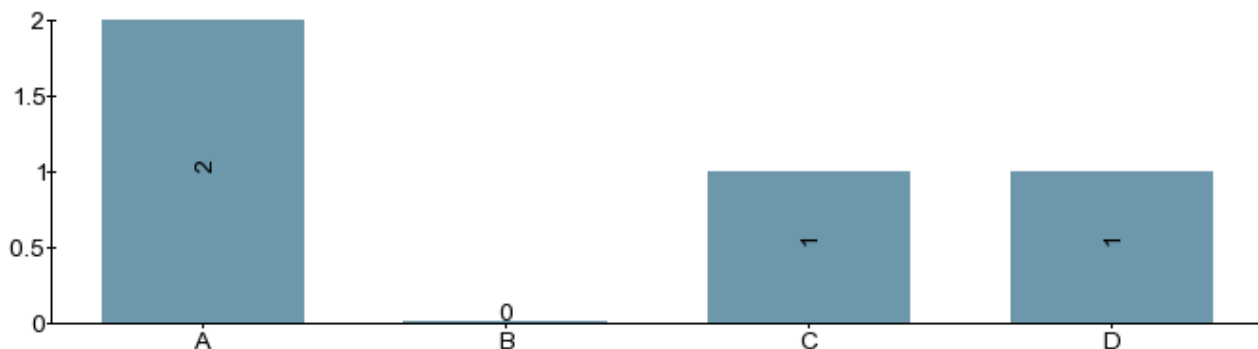
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursenkäten besvarades av 4 studenter. Låg svarsfrekvens, 22%.

Under kursens gång var det ingen större kritik mot upplägget. Det var många som uttryckte att de gillade att få en genomgång och djupare förståelse för hållf.. Det var flera genomgångar med typiska tentauppgifter och det delades ut uppgifter som kunde räknas på egen hand. Både studenternas och min önska är att det ska vara fler sådana uppgifter. Ett problem är att få studenterna engagerade och leta efter "egna" hållf/konstruktionsproblem i sin närhet.

Det fanns två kommentarer i enkäten:

- Väldigt bra kurs! Bra att få tillämpa alla kurser och äntligen få lära sig hållfen.
- Kunde varit mer intressant på föreläsningar och även förbättra sättet läraren ger feedback. Kan även vara mer engagerad i studenternas kunskapsutveckling.

Den andra kommentaren har vi som hade kursen funderat på vad den betyder, men inte kommit fram till vad det kan var.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Sammanställa fler typiska hållf/konstruktionsproblem med lösningsförslag till en del av uppgifterna.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.