



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod ISGC16	Kursnamn Användartester, prototyping och utvärdering		Poäng 7,5 hp
Termin ht13	Antal registrerade 10	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 21298			
Kursansvarig John Sören Pettersson		Examinator Remigijus Gustas	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 2013-11-08	Antal svarande 2	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Kursansvarige
Kursens styrkor enligt studenterna Kvaliteten klassas som "Hög" av båda svaranden. Pedagogisk idé, inlämningsuppg., handl., kursbok, tentan (om än "mastig"). "Rapportskrivning bör man ha mer av redan från första året."			
Kursens svagheter enligt studenterna Mycket jobb för studenterna enligt de två svarande. Den ene studenten har haft schemakrock, men i år har vi undvikigt krockar med den kurs som de flesta läser.			
Analys av kursvärderingens resultat Mycket jobb för (en del av) studenterna. Dock ska man notera att i år klarade 9 av 10 tentan och den ende underkände låg blott 2 poäng från G-gänsen.			
Planerade åtgärder			
Genomförda åtgärder Till i år hade vi lagt till en föreläsning efter önskemål från förra årets studenter. Vi använde mindre komplexa och ovanliga utvärderingsobjekt - dock nämner de två svarande i år att det var mycket jobb. Tentan hade vi gjort lite svårare i och med att det fanns en minimigräns för antalet kursboksreferenser (de tidigare åren har det varit lite dåligt med grundningen av de argument som studenterna framför på tentan).			
Hur har återkoppling till berörda studenter skett? Via itsLearning			
Övrigt			

.....
Underskrift av prefekt eller motsvarande

1. Öppen fråga

The general pedagogical idea of many tasks and a book for self-study:

- bra
- Tyckte det fungerade bra. Dock var det en hel del att göra och jag har fortfarande svårt att tro att detta var en halvfartskurs. Det blev rätt mycket krock med kursen jag läste parallellt.

2. Öppen fråga

Supervision:

- bra
- Helt ok.

3. Öppen fråga

Course book (Rubin, J & Chisnell, D. *Handbook of Usability Testing, Second Edition: How to Plan, Design, and Conduct Effective Tests*. John Wiley and Sons Ltd, 2008):

- bra bok, lätt att förstå
- Kursboken blev bättre och bättre ju längre in vi kom i kursen. Man blev tvungen att läsa på efter varje laboration. Dock var ni ganska schyssta med labbarna så vi behövde väl egentligen aldrig rätta något. Dock extremt bra med kommentarerna i labbarna inför tentan och bra att vi var tvungna att referera till boken.

4. Öppen fråga

Examination (correcting a usability test report):

- Tentan var mastig, vi i klassen satt nästan alla tiden ut.
- Var väl ganska bra. Kändes svårare än det var men det berodde nog på att vi ganska sent fick reda på att vi skulle ha med minst 10(8) referenser från boken. Dock fick vi ju väldigt tidigt reda på att vi skulle använda oss av boken på tentan. Men vi hade lika gärna kunnat få reda på det där med de 10/8 referenserna ännu tidigare bara för att få folk att inse hur viktig kurslitteraturen var.

5. Öppen fråga

The five assignments (please indicate by number or content what assignments you are commenting):

- De 5 olika assignments var bra. Rapportskrivningen var det som verkligen behövdes gå igenom,
- Det enda svåra var väl egentligen videoprototypen. Vi var tvungna att redigera en hel del material och använda oss av ett par olika program för redigeringen. Gick dock helt ok så jag ska inte klaga.

6. Öppen fråga

How well do you think that what you have learnt matches the Learning Outcomes of the syllabus (lärandemålen i “Kursens mål” i kursplanen)? Please write your comments in the right-hand column in one of the boxes below (English or Swedish):

Upon completion of the course, students should be able to	
- explain and discuss the concept of design as used in the fields of multimedia and human-computer interaction,	
- evaluate complete web and multimedia products from a user perspective and present the results orally and in writing,	
- apply user-oriented interaction design methods including various types of prototyping,	
and act professionally in their role as interaction designer which involves the ability to	
- make ethical decisions in connection with user-oriented development activities,	
- evaluate and argue the needs of the client and the user of websites as well as balance needs against budget.	
Efter avslutad kurs skall studenten kunna	
- förklara och diskutera designbegreppet så som det används inom områdena multimedia och människa-datorinteraktion,	
- utvärdera färdiga webb- och multimedieprodukter utifrån användningsaspekter och presentera sina resultat muntligt och skriftligt,	
- tillämpa användarcentrerade interaktionsdesignsmetoder inklusive olika typer av prototyping,	
samt agera professionellt i sin roll som interaktionsdesigner vilket innebär att	
- kunna göra etiska ställningstaganden i samband med användarcentrerade utvecklingsaktiviteter och	
- kunna värdera och argumentera för de behov som kunder och användare av webbplatser har och dessutom kunna balansera behov och utvecklingsbudget.	

- Bra kurs, bättre än a-kursen.
- -

7. Öppen fråga

Other comments:

- Kursen var bättre än jag trott. Tidskrävande men bra. Rappportskrivning bör man ha mer av redan från första året.
- Bra kurs men mycket jobb. Krockade som sagt med parallella kurser. Bra lärare, hade kul under föreläsningarna. Helt ok kursbok.

8. Matrisfråga

This is a question from the Student Association

In your opinion, how was the work load?

Very low	Low	Acceptable	High	Very high
0%	0%	0%	0%	100%

9. Matrisfråga

This is a question from the Student Association

In your opinion, how was the quality of the course?

Very low	Low	Acceptable	High	Very high
0%	0%	0%	100%	0%