

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-02-22

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Skola som system och idé 1 - musiklärare, 7.5 hp (MUGL02)

Kursansvarig: Lars Lorinius

Grunddata från Ladok

Kurskod: MUGL02

Anmälningkod: 26251

Termin: HT-15

Startvecka: 201535

Slutvecka: 201603

Studietakt: 25%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 15

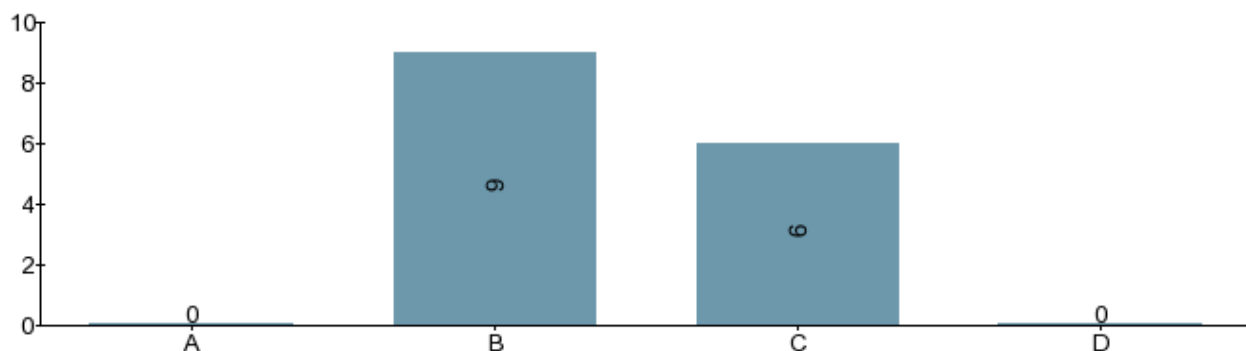
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 36

Andel med slutbetyg på kurstillfälle vid analystillfället^[2]: 72%

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



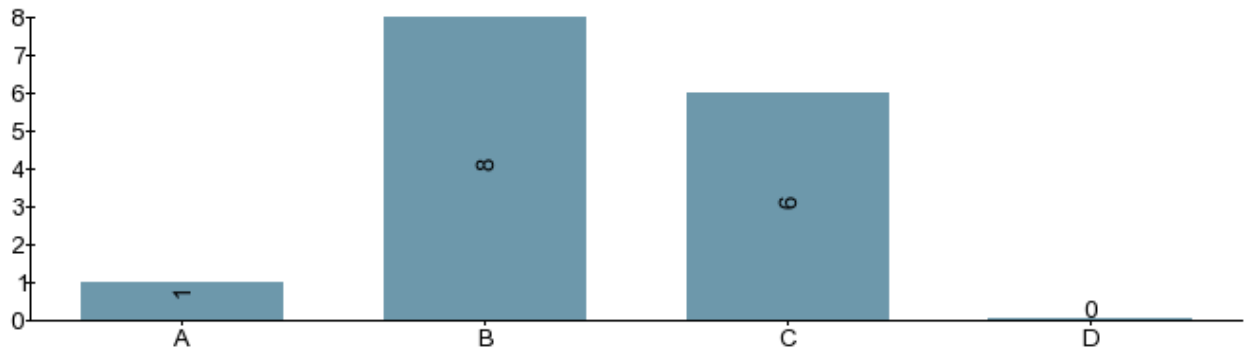
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

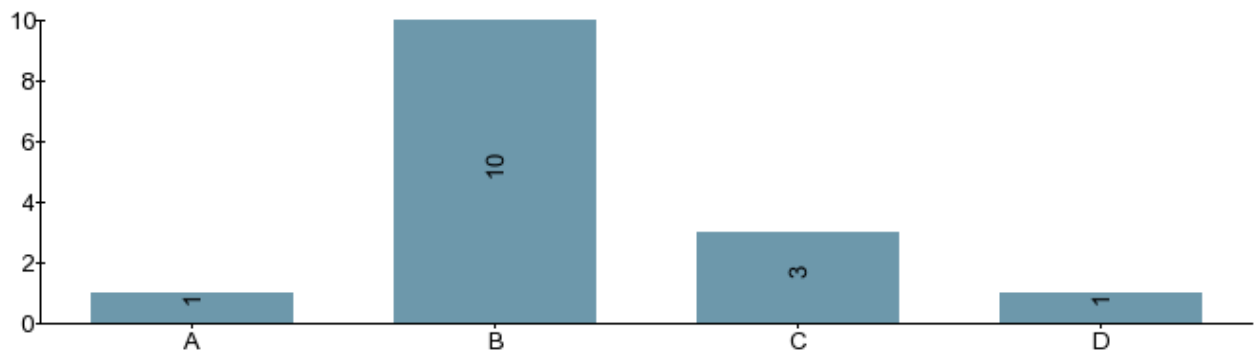
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



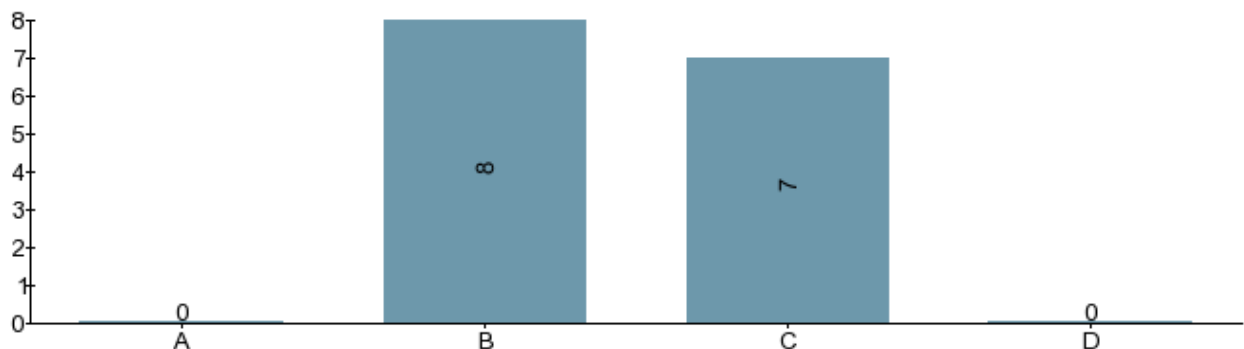
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats, samt genomströmningsresultat ovan. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Femton av 36 studenter har besvarat enkäten, vilket i sådana här sammanhang är relativt bra, men ändå för litet underlag för att utläsa gruppens generella uppfattning. Hur som helst är nöjdhetsgraden bland de som svarat förhållandevis hög. Skarp kritik riktas dock mot momentet skolans historia där återkommande synpunkter och kommentarer menar att momentets lärandemål inte uppnåtts p g a att föreläsningarna inte behandlat de delar som svarar mot målet. Andra synpunkter rör inkonsekvens i bedömning av examinationsuppgifter och i viss mån också otydliga uppgifter.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Även om kurslitteratur innehåller stoff som täcker lärandemålen är det viktigt att föreläsningarna knyter an till teman som berör målen. Därför kommer berörd lärare uppmärksammas på detta och anpassa undervisningen inför nästa omgång av denna kurs.

Lärare som bedömer samma uppgift kommer att samlas för att ytterligare samordna principer och utgångspunkter för bedömning av examinationsuppgifter.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.

2. Andel med slutbetyg på kurstillfälle vid analystillfället = I vilken utsträckning studenterna tar de poäng de har registrerat sig för.

Andel med slutbetyg på kurstillfälle räknas ut genom att antal godkända på hel kurs vid analystillfället divideras med antal förstagångsregistrerade studenter på kursen.