

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-02-07

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Leda lärande 1 - musiklärare, 7.5 hp (MUGL29)*

*Kursansvarig: Daniel Mateos Moreno*

Grunddata från Ladok

Kurskod: MUGL29

Anmälningsskod: 31487

Termin: HT-18

Startvecka: 201835

Slutvecka: 201903

Studietakt: 25%

Studieform: Campus

Kursdata

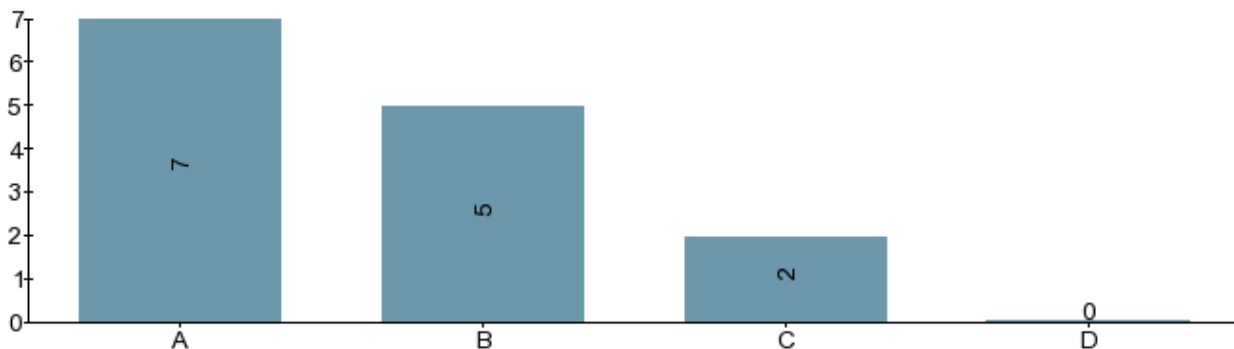
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 14

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 28

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



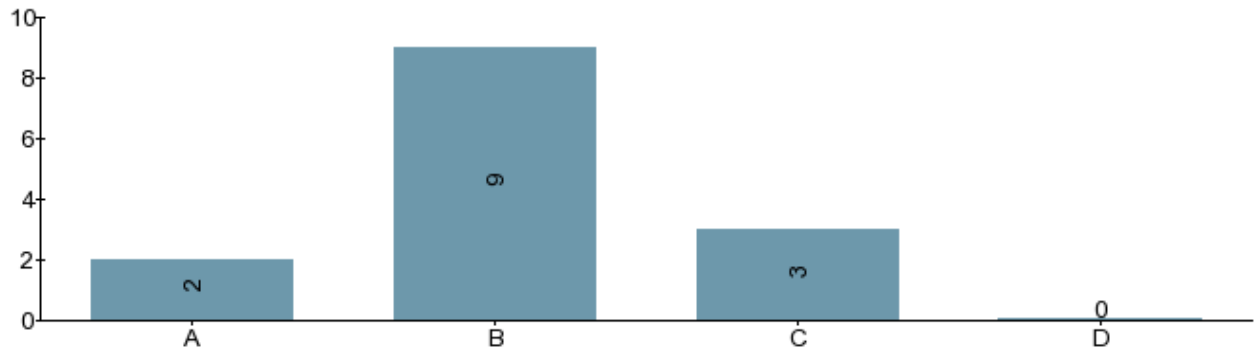
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

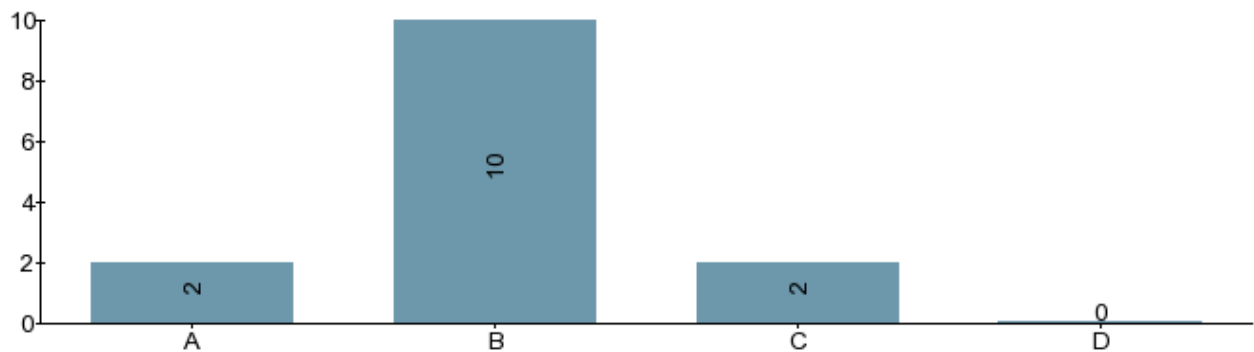
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



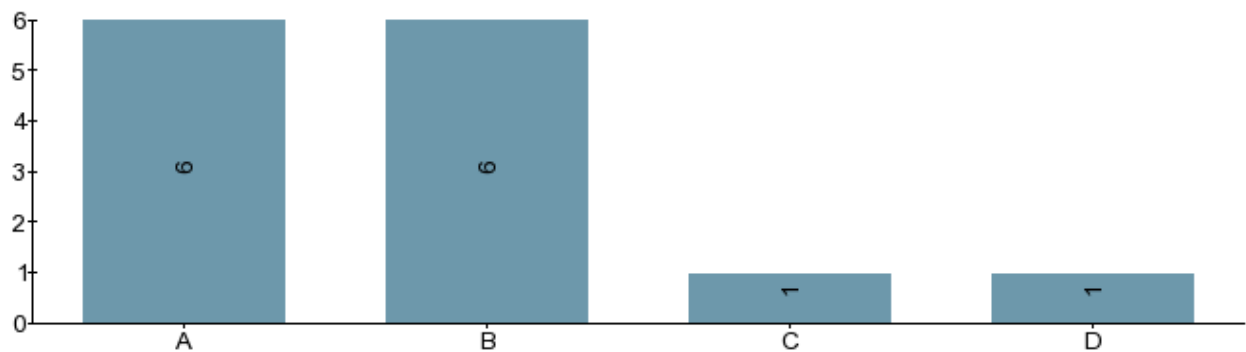
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Hälften av klassen har fyllt kursutvärderingens enkät under det aktuella läsåret. Det går därmed att betrakta resultaten som användbara för det andra året i följd. Detta visar även en framgång på den uppmanande strategi som infördes sedan två läsår åt att öka studenternas medverkan inför kursutvecklingen. Däremot kan i framtiden önskas att ett ännu större antal stunder svarar på enkäten.

De flesta studenter (12 utav 14) verkar i hög eller i mycket hög utsträckning ha kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen (enkätfråga 1). När det gäller utvärderingen av examinerande momenten (enkätfråga 2), visade resultatet sig också ganska framgångsrikt: 11 utav 14 studenter har i hög eller mycket hög utsträckning tyckte sig ha kunnat visa om de har uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen. Däremot fanns det fler studenter som bockade för hög-utsträckning istället för mycket-hög utsträckning beträffande den frågan.

I jämförelse med förra läsåret, kan man uppmärksamma markanta bättre resultat på de ovannämnda enkätfrågorna. Å ena sidan, är det 7 studenter i det aktuella läsåret, i jämförelse med 1 från förra läsåret, som tyckte att lärandemålen stämde i mycket hög utsträckning med de tillägnade kunskaperna. Å andra sidan, är det mindre studenter som i det aktuella läsåret tyckte att examinerande moment stämde bara i viss eller tillfällig utsträckning med lärandemålen än förra läsåret. Det går därför att dra som slutsats att den under läsåret införda utvecklingen har blivit ganska framgångsrik.

Nedlagd tid för arbete i kursen har generellt vara mellan 30 och 39 timmar (10 studenter). Slutligen har bemötandet från kursens lärare och övrig personal upplevts både som professionellt och tillmötesgående i stor utsträckning (12 utav 14 studenter). Det går också att uppmärksamma en utveckling i den här sista frågan, eftersom det fanns dubbelt så många studenter som bockade för "Professionellt och mycket tillmötesgående" än förra läsåret.

Bara åtta studenter skrev något i fritexten. Studenternas fritextsvar är i större mängder positiva mot kursens innehåll och uppgifterna, med uttryck såsom "Väldigt bra och intressant kurs!" eller "rimlig omfattning på examinationsuppgifterna". Ett par kritiska kommentarer pekade på undervisningsformer och seminariernas instruktioner. Det fanns även kommentarer där det ställdes en intressant lösning i förhållande med dessa kritiker: att information (till och med instruktioner och betygskriterier, tillägger jag själv) om kursens skriftliga examinationsuppgifter skulle ligga ute på Canvas i god tid innan själva uppgiftens genomförande, som ett sätt för att minska stressnivån. Något som borde också tas hänsyn till är att det aktuella läsåret har varit det alldeles första med den nya Learning Management System, dvs Canvas. Dock har studenterna angett betydligt fler positiva kommentarer än under tidigare läsår med denna kurs.

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Att fortsätta med strategier för att involvera allt fler studenter vid kursutvärderingen. Information, instruktioner och betygskriterier när det gäller skriftliga uppgifter ska ligga på Canvas i god tid innan uppgifternas genomförande.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.