

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-04-25

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Fysikalisk kemi B, 7.5 hp (KEGBF2)

Kursansvarig: Jan van Stam

Grunddata från Ladok

Kurskod: KEGBF2

Anmälningkod: 27272

Termin: VT-16

Startvecka: 201604

Slutvecka: 201613

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

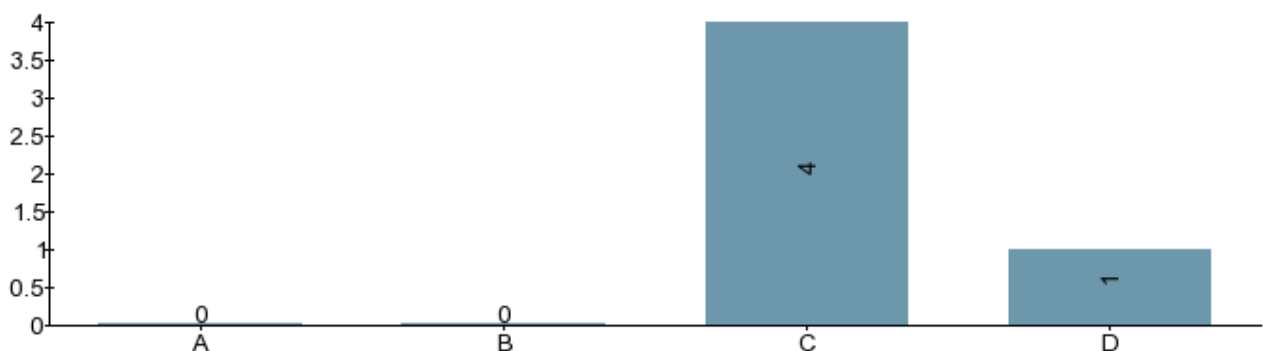
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 5

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 8

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Inga, det är första gången kursen ges.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



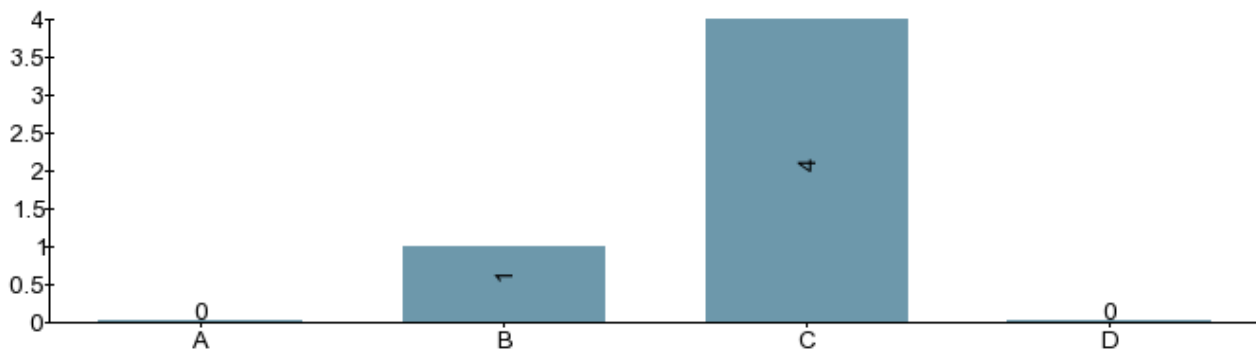
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

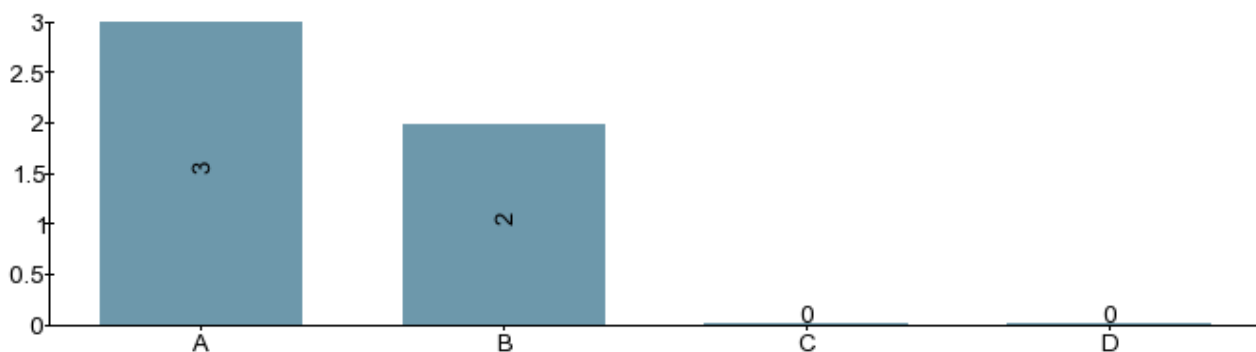
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



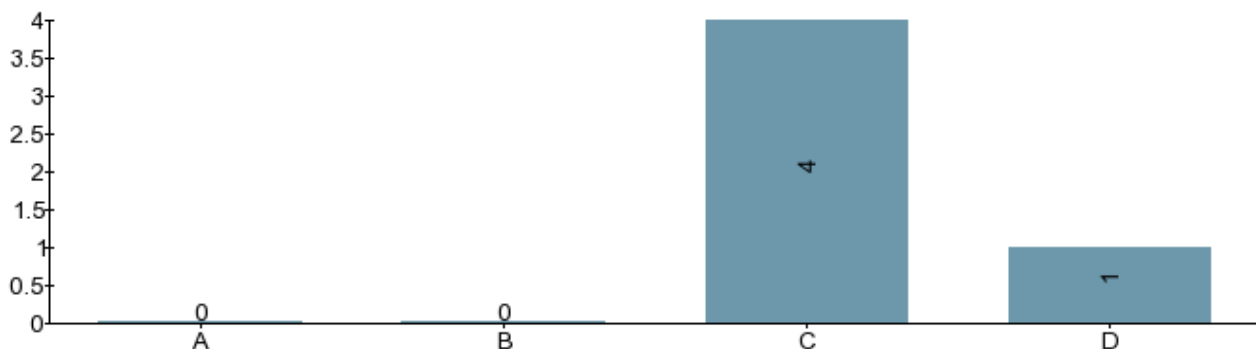
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Analys från egen kursutvärdering:

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät eller muntlig):

Av flervalsfrågorna i kursutvärderingsenkäten framgår att studenterna i genomsnitt lagt ned 38,0 timmar per vecka på studierna. Kurskvaliteten fick betyget 2,8 (av 5). Kursens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 3,0 medan kurslitteraturens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 2,2. Examinationens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 2,6. Projektet har ansetts bidra till kursens mål med betyget 3,2 och laborationerna med 4,0.

Av de öppna kommentarerna framkommer att föreläsningar, laborationer och projekt uppskattats.

Den konstruktiva kritik som lämnats nämner bland annat att kurslitteraturen anses som dålig, att samordningen med den kurs som gick parallellt inte varit bra, att schemat behöver ses över så att mer tid till inlämning och inläsning ges, att det vore bra med bättre övningsmaterial och att projektet kan läggas efter tentamen.

Eftersom kursen dels är ny, dels fått ganska mycket konstruktiv kritik i kursutvärderingen, bjöds studenterna in till en muntlig diskussion. Fem av de åtta studenterna hade möjlighet att delta i en muntlig genomgång av kursen. Alla punkter som tagits upp i kursutvärderingen, examinationens utformning och tentamen diskuterades under två timmar. De synpunkter och förslag som vi enades om, finns återgivna under de förslag till förändringar som presenteras nedan.

En del oklarheter kunde också redas ut ? till exempel beror det låga betyget till kurslitteraturen inte att den inte stämt överens med kursplanens mål. Den har helt enkelt upplevts som dålig. När det gäller examinationens överensstämmelse med kursens mål, så har alla mål examinerats och varje tentamensfråga finns kopplat till åtminstone ett av de förväntade studieresultaten.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Kursen är helt ny och då kan det ske som tydligen har skett i det här fallet ? att det finns ganska stor förbättringspotential. Jag har också förståelse för att den här studentgruppen tycker att det är nog med nya kurser ? en effekt av att de är första kullen på ett reviderat kemiteknikspår på civilingenjörsprogrammet.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Följande saker bör beaktas inför nästa gång kursen ges, vårterminen 2017:

- Se över kurslitteraturen och sök finna en bok som är lite mer koncis.
- Ta fram ett övningskompendium med mer relevanta uppgifter.
- Undersök om projektet kan ligga efter tentamen.
- Se över schemat; bättre spridning på laborationerna.
- Realistiska tider för inlämningsuppgifterna.
- Utöka antalet föreläsningar med två.
- Inspelade räkneövningar.
- Se över informationen till laborationerna ? men behåll dem, de är bra.
- Se till att god avstämnings finns mellan kursen och parallella kurser.
- Lägg in en rast i de föreläsningar som är längre än en timma.
- Förtydliga hur examinationen går till i kursinformationen.

För att kunna genomföra dessa åtgärder, måste tid ges för utvecklingsarbetet.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.