

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-10-17

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Linjär algebra, 7.5 hp (MAGA53)
Kursansvarig: Niclas Bernhoff

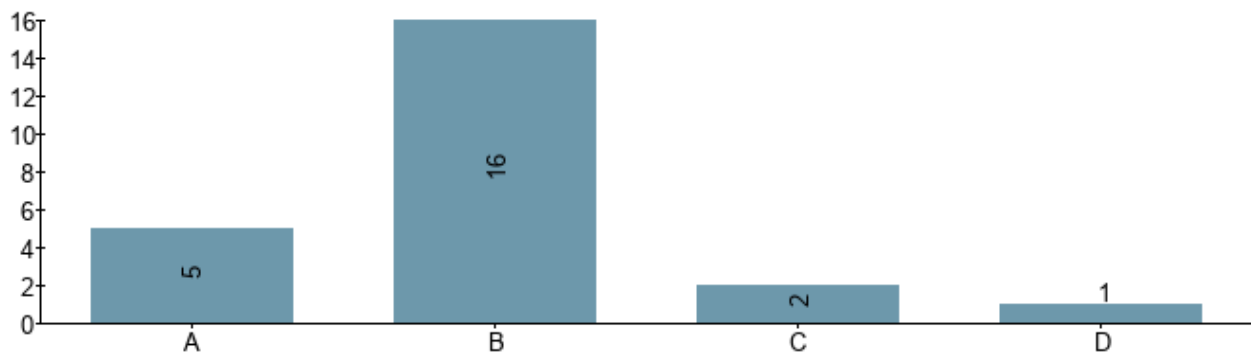
Grunddata från Ladok
Kurskod: MAGA53
Anmälningsskod: 37038
Termin: VT-22
Startvecka: 202203
Slutvecka: 202212
Studietakt: 50%
Studieform: Campus

Kursdata
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 25
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 213

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

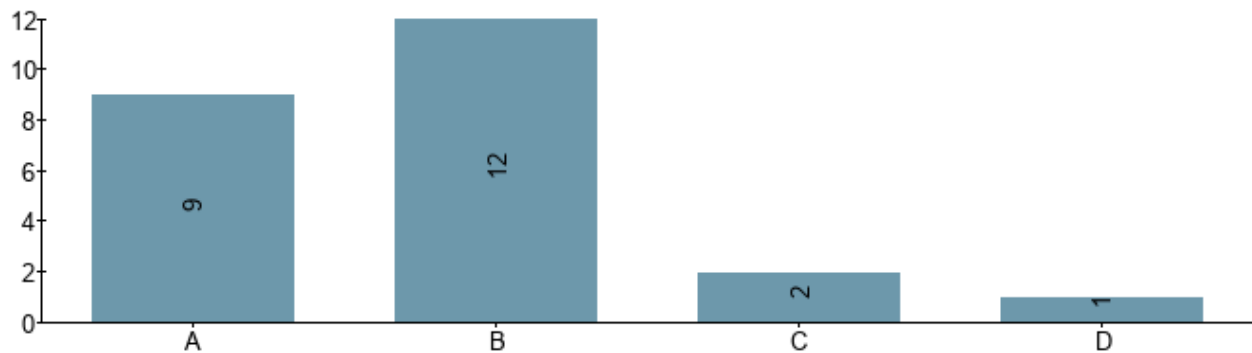
--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



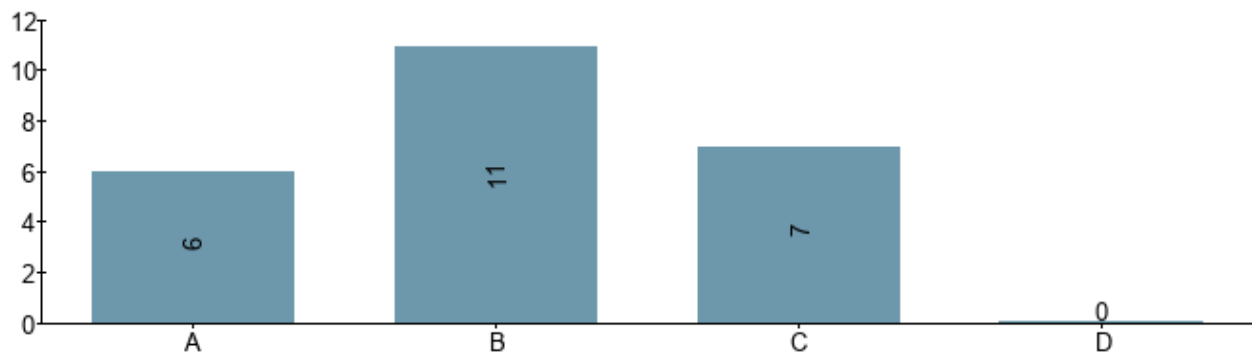
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



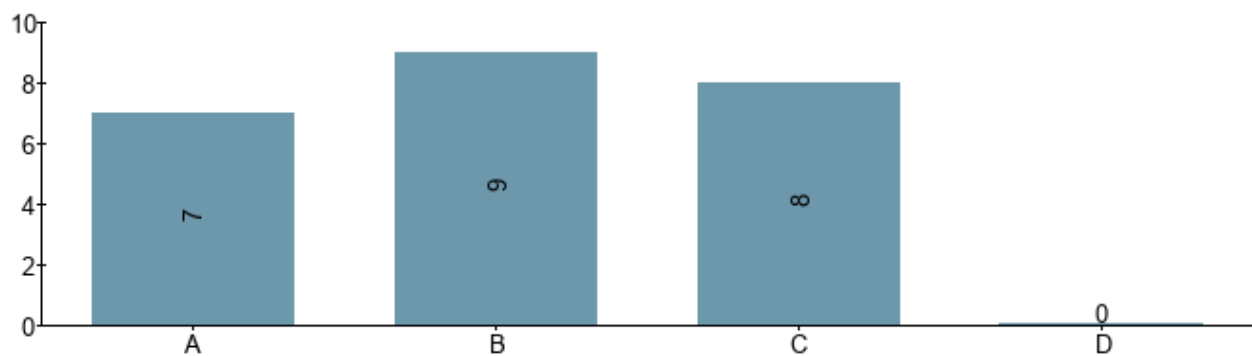
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Först kan vi notera att det är mindre än en åttondel av antalet nyregistrerade som svarat på den elektroniska enkäten. Som jämförelse kan nämnas att även en pappersutvärdering gjordes vid det första repetitionstillfället (enbart de två repetitionstillfällena var på plats på Kau), vilken genererade en svarsfrekvens på knappt 40 % av de nyregistrerade.

Pappersutvärderingen:

Studenterna tyckte att kursens innehåll stämde överens med kursens mål och var bra (enligt de som angav något).

De allra flesta av studenterna ansåg att kurslitteraturen var bra eller t.o.m. väldigt/mycket bra, även om några också anger att de inte använt den alls. Några av studenterna ansåg dock att boken var svårförstådd och några anmärkte på att den var på engelska.

De allra flesta av studenterna verkar nöjda med fördelningen av tid på olika moment, men några skulle också velat ha mer tid till olika moment; framförallt nämns linjära avbildningar och underrum samt basbyten.

De flesta av studenterna verkar tyckt att de inspelade föreläsningarna var bra, bl.a. nämns att de var tydliga och strukturerade (även om också motsatsen anges av några) med bra innehåll. Studenterna anger att det är bra att kunna se i sitt eget tempo (några anger att de såg i ett högre tempo, medan andra angav att tempot var för högt), pausa och se igen, även om några angav att det hade varit bättre att ha föreläsningarna på plats (vilket inte var möjligt enligt direktiven under större delen av kursen, varför bara repetitionstillfällena var på plats). Flera av studenterna angav exemplen som något bra, medan flera andra angav att de velat ha mer exempelräkning. Många studenter uppgav att det kunde vara svårt att se vad föreläsaren skrev för hand (åtminstone ibland), men samtidigt kritiserades också användandet av förskrivna anteckningar av en del. Repetitionstillfällena lyfts även fram som bra av flera.

De allra flesta av studenterna anger att de har sett alla de inspelade föreläsningarna, även om några anger att de sett runt 75% och ett par bara runt hälften. De flesta av studenterna anger att de inte deltog på övningstillfällena, som var på Campus, alls, medan övriga anger mellan 25-75% med något undantag. Detta stämmer med kursansvarigs uppfattning. Det var en väldigt dålig uppslutning på övningstillfällena, men de allra flesta av de som deltagit anser att de har varit bra, även om några också framför kritik mot övningsledarna. Skäl till att man inte deltog är främst att man inte anser sig ha behövt det (några anger att man har gått då man ansett sig ha behov av att fråga något) och att det inte passar en, men också att det var för långt att resa samt att några angav att det inte var så givande, att de låg efter, eller att de lät bli p.g.a. pandemin (vid ett tillfälle prövades ett Zoom-tillfälle, men med extrem dålig uppslutning). Några angav också att det nog hade varit bra om de hade deltagit.

De allra flesta av studenterna tyckte att inlämningsuppgifterna var bra och att de var relevanta, lärorika och ökade förståelsen, även om några anger att de var otydligt formulerade.

De flesta av studenterna är nöjda med sin egen arbetsinsats, även om flera också anser att de borde/kunde ha lagt ner mer tid (några anger speciellt att de borde ha räknat mer själva) - flera anger att de lagt ner mindre tid än 20 h/vecka, även om en flera tycker att det har räckt, medan flera andra anger att de har behövt lägga ner mer än 20 h/vecka.

I övrigt, så anger några studenter att de tycker det var för många rekommenderade övningsuppgifter.

Kursansvarigs kommentar: Det är fritt fram för studenterna att sälla bland uppgifterna själva, men det kan naturligtvis kännas som att man riskerar att missa något i så fall.

Digitala utvärderingen:

Fråga 3: Noterbart är att bara ca en fjärdedel av studenterna lagt ner den förväntade tiden (dvs. 20h/vecka) på kursen enligt studenternas egna bedömningar. Dock var andelen som var nöjda med sin egen arbetsinsats som redan nämnts större vid den skriftliga utvärderingen.

Inget speciellt nytt (jämfört med pappersutvärderingen) framkommer bland kommentarerna (även om de negativa synpunkterna är mer framträdande här än i pappersutvärderingen).

Tentamensresultat (för nyregistrerade per program)

- efter ordinarie tentamenstillfälle (resp. 1:a/2:a omtentamen):

Godkända: 51% (56/66%) av 148 (154) skrivande

Datateknik: 53% (58/68%) godkända av 19 skrivande

Energi o miljö: 50% (64/71%) godkända av 14 skrivande

Ind. ekonomi: 63% (65/73%) godkända av 35 (37) skrivande

Kemiteknik: 50% (40/45%) godkända av 16 (20) skrivande

Maskinteknik: 36% (44/56%) godkända av 36 skrivande

Teknisk fysik: 52% (68/72%) godkända av 25 skrivande

Övriga. 67% godkända av 3 skrivande

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Campusundervisning planeras, samtidigt som studenterna planeras ges tillgång till de redan inspelade föreläsningarna. I övrigt inga speciella föreslagna förändringar.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.