

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-08-09

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Informationsarbete i teori och praktik, 30.0 hp (MKGA23)*

*Kursansvarig: Erika Hellekant Rowe*

Grunddata från Ladok

Kurskod: MKGA23

Anmälningsskod: 31600

Termin: VT-19

Startvecka: 201904

Slutvecka: 201923

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

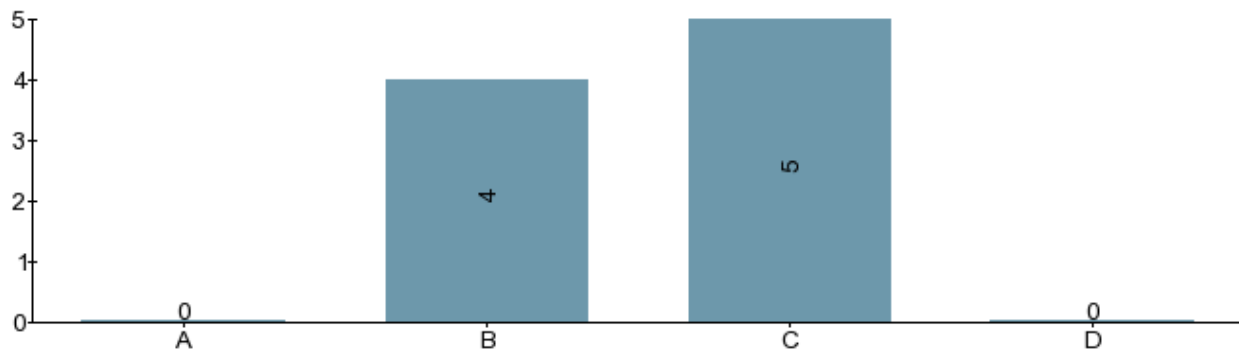
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 9

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 27

**Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:**

--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



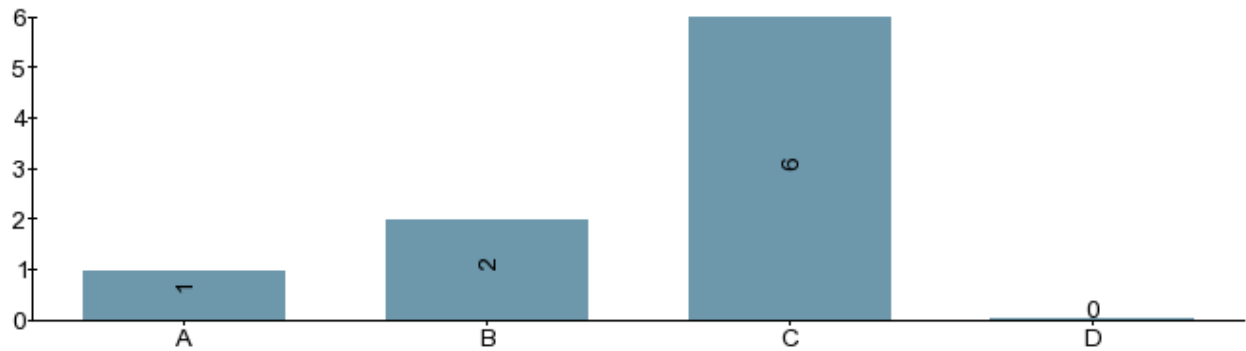
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

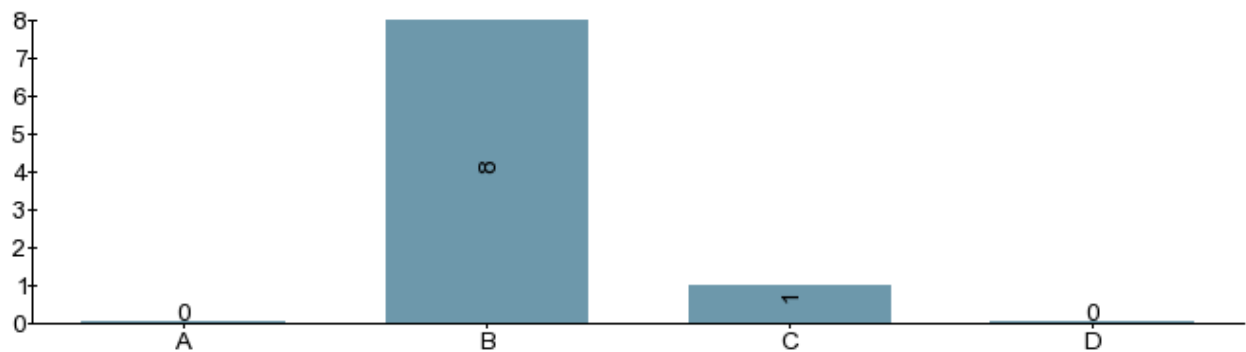
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



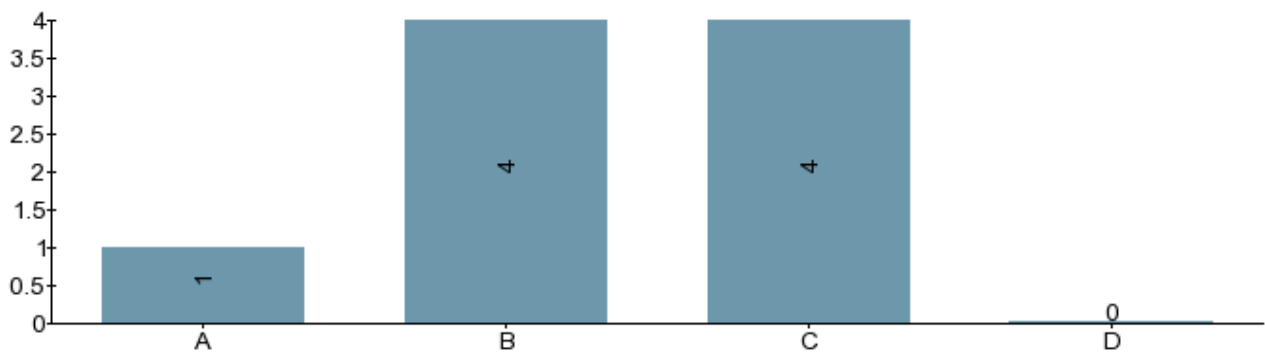
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Det är endast en tredjedel av studenterna som har svarat så det går inte att dra några säkra slutsatser av resultatet. De kritiska synpunkter som framkommer gäller dels att språkvetenskapen har dålig struktur samt att examinationen på momentet inte har några kriterier samt är alldeles för vag. Föreläsningarna följer inte rubrikerna och håller en för låg nivå. Medierätten samt Tillämpat skrivande får fina omdömen. Alla uppgifter bör dock aktiveras i inledningen av kursen även i Canvas och inte bara nämnas i Kursguiden. Kreativa uppgifter och självständigt arbete får också positiva kommentarer. Flera studenter nämner tidsbrist och fokus på deadlines som ett problem men med tanke på kraven i yrkeslivet så är detta inget vi bör ändra på.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Språkvetenskapen måste styras upp. Innehållet ska följa kursmålen. Examinationen måste göras tydligare och ha betygskriterier. Alla examinationer i Tillämpat skrivande ska aktiveras vid kursstart.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.