

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-02-18

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Läkemedel - kemisk analys i projektform D, 30.0 hp (KEAD81)
Kursansvarig: Jörgen Samuelsson

Grunddata från Ladok

Kurskod: KEAD81

Anmälningkod: 38756

Termin: HT-21

Startvecka: 202135

Slutvecka: 202202

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

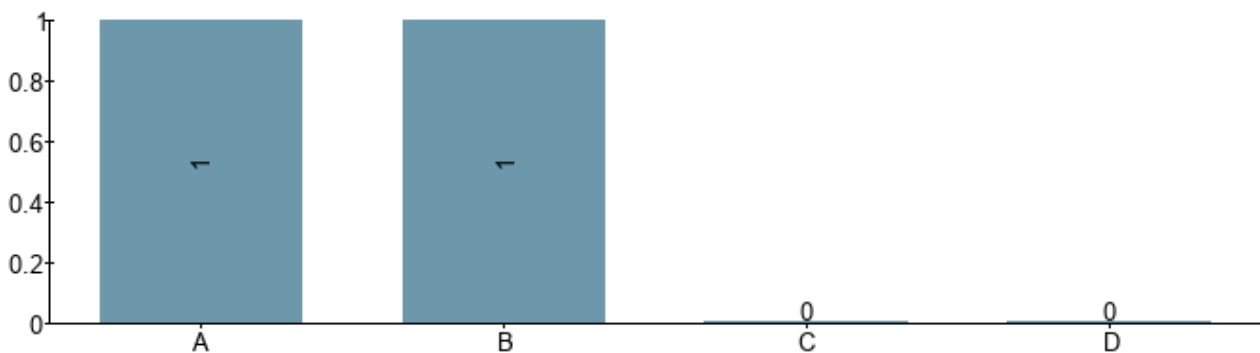
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 2

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 2

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

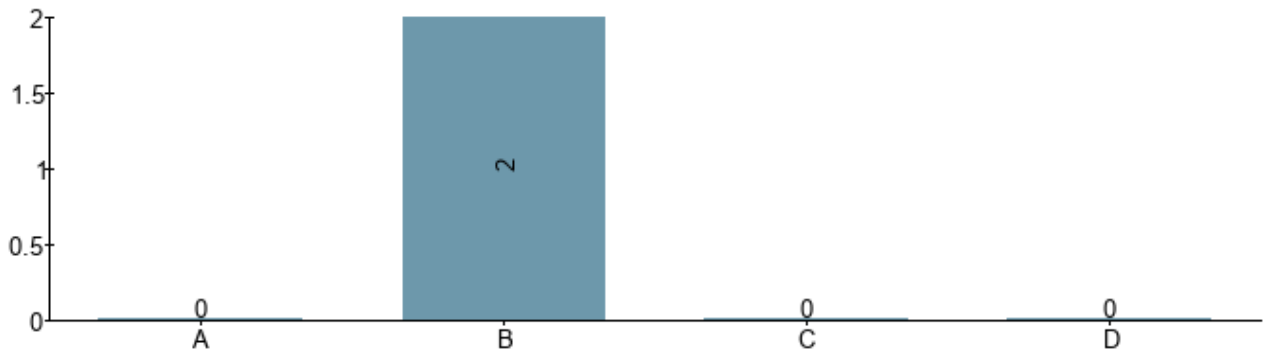
Första gången kursen gavs.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



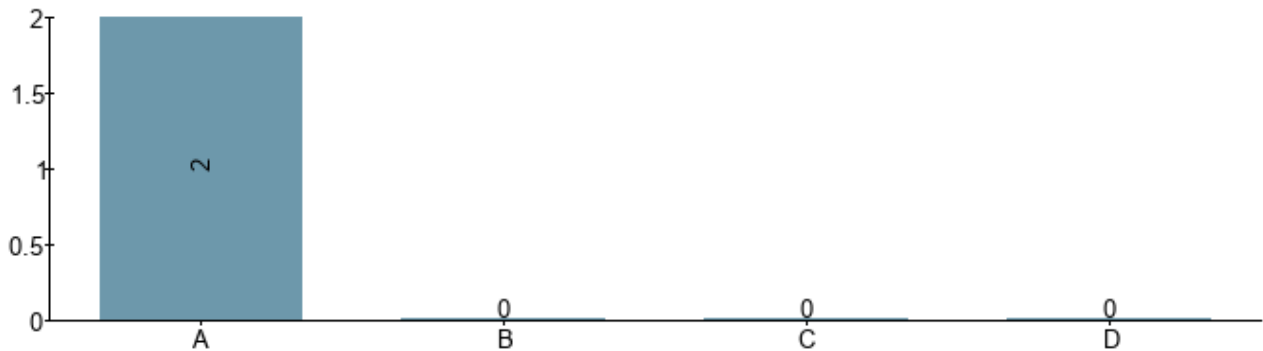
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Den var den första gången denna kurs gavs på D nivå. Totalt har två studenter svarat dvs alla studenter.

Angående om kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål, uttrycker studenterna att det har varit till mycket hög utsträckning eller hög utsträckning. Ena studenten påpekar att tack vare att innehållet undervisas både teoretisk och praktisk gör att man sig bra samt kommer ihåg innehållet.

Angående deras möjlighet att under kursens examinerande moment kunnat visa att de lärt det som uttrycks i kursens lärandemål. Uttrycker studenterna att de har kunna gjort detta till hög utsträckning.

Studenterna upplever de har lagt 40 timmar eller mer på kursen. En student påpekar att kursen var mycket krävande speciellt i början och att under mitten delen av kursen som var lite lugnare.

Studenterna upplevde att bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt i mycket hög utsträckning. De uttrycker det dessutom som sjukt kompetenta lärare.

Saker som de ser kan förbättras är att se över effektivt samarbete och projektmetodik (första gången denna hölls på denna form), patent delen , läkemedel och miljö och läkemedel i kroppen

Kommentar: Patent delen är endast få timmar och inte obligatorisk. Men vi tror det är viktigt för de studenter som inte känner till patent att få en kort introduktion. Dessutom kan man få ut mycket information från patent så därför anser vi det viktigt med en kort introduktion. Men man kan alltid diskutera formen detta utför.

Vad som skall bibehållas:

- * Lärarna ;) att det är många moment som går igenom som sen kommer praktiskt + tenta och att man får jobba så mycket praktiskt.
- * Inlämningarna som var till för slutrapporten.

Kursen KEGC81 gavs förra året och mycket av denna kurs innehåll liknar den kursen. Vid den utvärderingen uttryckte studenterna att vi skulle göra dessa förändringar.

1. Flytta fram undervisnings som behandlar växelverkan och lösningsmedel samt utför dessa experiment som de första laborativa momenten under projekt delen av kursen. Samt säkerhetsställ att laborativa moment som behandlar bioanalys sker efter projektet är avslutat.
2. Utöka effektivt samarbete och projektmetodik samt få en personal på KaU att undervisa dessa delar.
3. Utöka statistik delen så att DoE och robusta statistiks tekniker tränas mer.
4. Se över examinationsformen för vissa moment samt informera tydligare hur vissa moment skall examineras.

Det som framförallt har påverkat studenterna är att vi har flyttat fram växelverkan samt utökat projektmetodiken som önskades av studenterna som gick KEGC81. Studenterna upplevde att det var mycket att göra initialt i kursen. Vi som lärare har under kursens gång försökt aktivt reducerat deras bördagenom att skjutit på deadlines och reducera vissa inlämningar. Projektmetodiken måste ligga tidigt i kursen eftersom den är central för att kunna jobba i projektform. Vi kommer att se över placeringen av moment för att försöka jämna ut bördan, vi kommer även att se över inlämningsuppgifterna både deadlines och form.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Dessa saker skall vi utföra

- * Disponera om momenten så de blir mer jämn arbetsbörda.
- * Samordna inlämningarna så de blir mer jämn arbetsbörda samt se över momenten,
- * Diskutera eventuella förändringar på projektmetodik

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.