

Kursvärdering HT-14

Engelska för grundlärare 4-6, LPGG15, distans

Kursen hade 31 registrerade studenter.

Examinationsresultat: 71%U, 26%G, 3%VG. (omexaminationer fortfarande kvar)

Schemalagd undervisningstid: 110 h + inspelade föreläsningar

Tjänsteplanerad tid för kursen: 840h (inklusive kursledarskap) (Obs! Samläses med ENGLX1-4)

Andel undervisning som utförts av disputerad lärare: 50%

Andel undervisning där lärarkompetens inhämtats från andra avdelningar: 0%

Kortfattad sammanfattning av kursvärderingen (141222 - 150125 i S&R), 8 respondenter:

De åtta respondenterna ansåg att kursens innehåll har stämt överens med kursplanen, att innehållet delvis motsvarat deras förväntningar och sju av dem sade sig ha känt till kraven på kursen. Majoriteten tyckte också att de fått tillräcklig information om kursplan och kursupplägg. Hälften av dem var nöjda med schemat och majoriteten tyckte Adobe Connect hade fungerat tillfredsställande. Majoriteten fann att kursinnehållet varit relevant för läraryrket och hälften av dem att de fått fördjupade teoretiska kunskaper och lärarkompetens. En av respondenterna ansåg det problematiskt att delkurserna löpte parallellt, två och två. Detta är dock ett pedagogiskt val som har gjorts med tanke på att engelskan är ett färdighetsämne där mycket tid behövs för träning.

Majoriteten av respondenterna var nöjda med information från lärarna om delkurserna men hälften ansåg samtidigt att lärarnas tillgänglighet för feedback kunde varit bättre. En av studenterna lyfte delkursen Uttal och muntlig färdighet som en delkurs där studenterna fick för lite individuell feedback av läraren. Studenterna fick dock individuell feedback på sitt uttal genom ett diagnostiskt test, och uppmanades vid varje möte att rådfråga läraren om uttalsproblem och frågor medan grupperna jobbade med uttalsövningar och läraren cirkulerade. Kriterierna för examinationerna var kända för hälften av respondenterna medan den andra hälften inte var helt bekant med dem. Det senare är förvånande, eftersom kriterierna presenteras i studiehandledningarna. En av respondenterna ansåg att kriterierna inte hade använts likvärdigt vid examinationen, vilket enligt de öppna frågorna verkade röra den muntliga examinationen i delkursen Uttal och muntlig färdighet. I det fallet rörde det sig om teknikproblem som hade med itslearning att göra. Fem av de åtta respondenterna ansåg att kraven på studenterna varit lagom medan övriga tre tyckte de var för höga. Tre av studenterna sade sig också ha lagt ned 40-50 timmar per vecka på kursen. Möjligen rör det sig om samma studenter. Samtidigt hade fyra av respondenterna lagt ned 30- 40 timmar i veckan. Denna skillnad har troligen sin förklaring i att engelskan är ett färdighetsämne och att arbetsbördan därför delvis har att göra med de kunskaper i engelska studenten har med sig sedan tidigare. I de öppna frågorna framhåller två studenter att den här kursen har en mycket högre arbetsbörda än alla tidigare kurser i grundlärarprogrammet och på ett par ställen framhålls att detta är bra. En student skriver t ex "Äntligen en kurs där det inte längre borde vara möjligt att jobba samtidigt!".

I övrigt lyfts det fram att studenterna varit nöjda med lärarna och med den föreläsning om extramural engelska som gavs av en av ämnets forskare.

Avdelningens analys:

Studenterna verkar överlag nöjda med kursen, även om de efterfrågar mer individuell feedback, vilket, utöver den som redan ges, inte är möjligt att ge med tanke på det begränsade antal timmar

som lärarna har till sitt förfogande. Att lärarna på hum/sam får färre timmar per student än lärarna på matematik och naturkunskap är antagligen ingenting som studenterna känner till. Kanske är det något de borde upplysas om vid programstart?

När det gäller kravnivån på kursen så framhåller respondenterna att kraven är högre än de på andra delkurser, vilket delvis har att göra med att engelskan är ett färdighetsämne. Det faktum att vissa studenter ändå lägger ned mindre än 40 timmar per vecka tyder ändå på att kraven inte kan anses vara för höga för en heltidskurs. Det framkommer också att en allmän kravhöjning inom lärarutbildningen är något vissa studenter efterfrågar.

Återföring till studentgruppen:

Sammanställningen av kursvärderingen kommer att delges studenterna i Itslearning. Kursvärderingen kommer också att läggas ut på kurstorget.