

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-03-06

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Visuell kommunikation och design II, 30 hp (MKGB61)

Kursansvarig: Håkan Liljegren

Grunddata från Ladok

Kurskod: MKGB61

Anmälningsskod: 28396

Termin: HT-16

Startvecka: 201635

Slutvecka: 201703

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

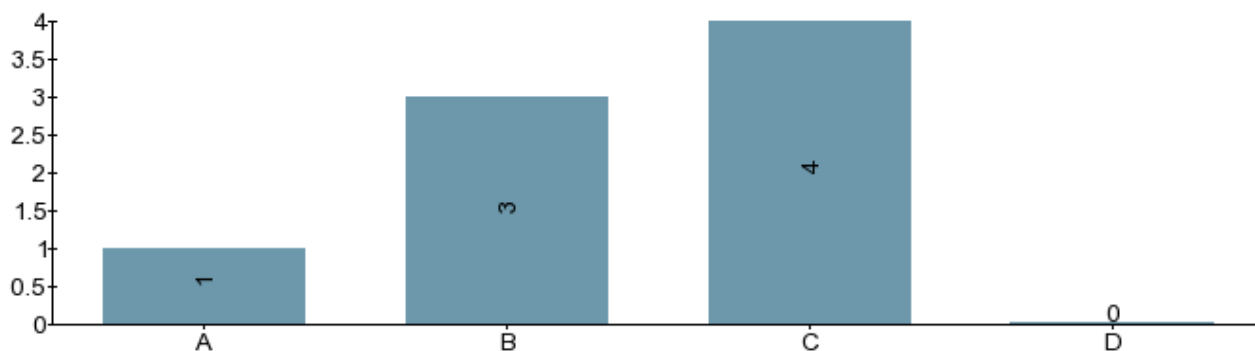
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 8

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 22

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Se över examinationsuppgifter.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



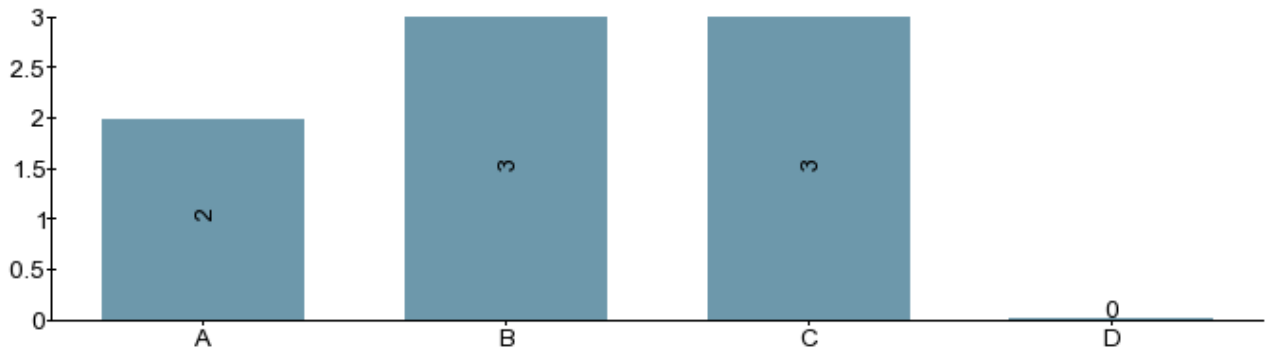
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

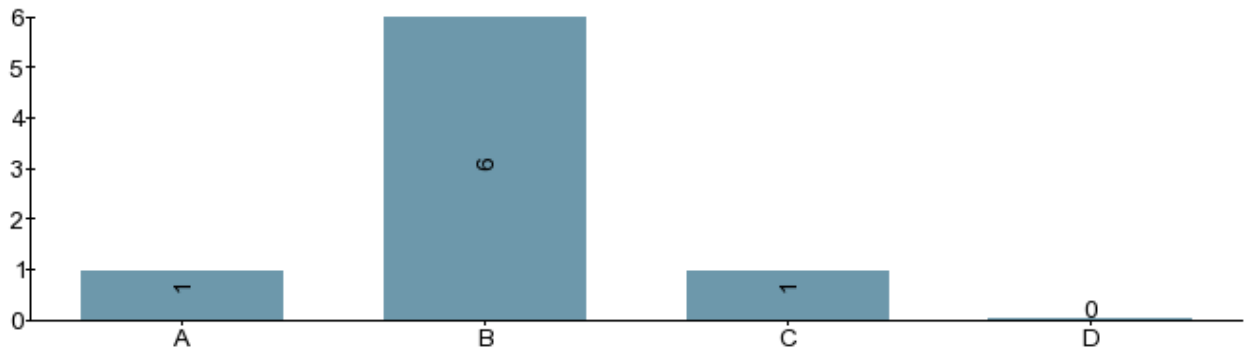
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



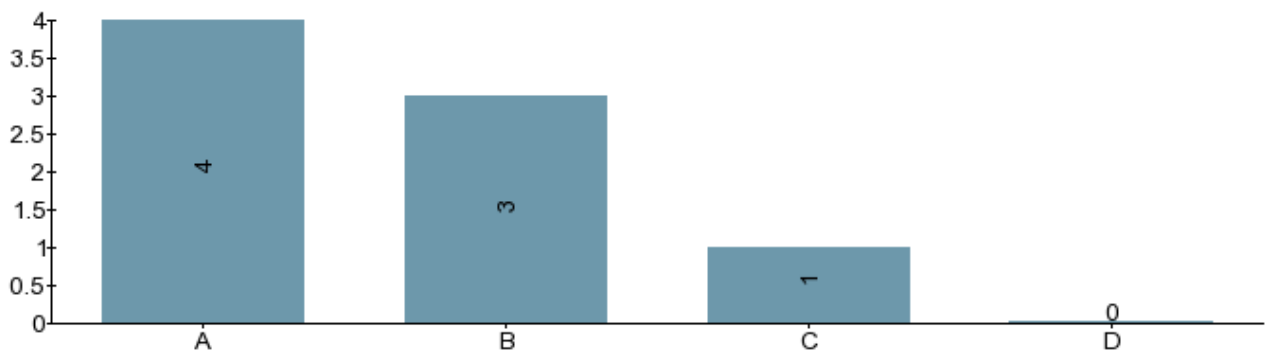
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Webbutvecklingen ÄR stor och därav blir det ett högt tempo för att hinna med... Det är dessutom ett ämne som ständigt ändrar sig och väldigt få av studenterna har någon som helst vana av kod. Så även om vi inte "programmerar" en hemsida blir det ofta en krock för designstudenter som inte har någon vana av kod-språk över huvud taget. Detta är väldigt svårt att göra något åt så länge som webben ser ut som den gör.

Dessutom finns det inga genvägar utan det är bara övning (på undervisat material) som ger resultat.

En viss möjlighet finns att använda sig av verktyg som tillåter mer layoutbaserad design, men än så länge är verktygen för svaga och studenterna får en betydligt mindre förståelse för sammanhanget och hur HTML / CSS / JavaScript hänger ihop.

Underlaget i den här utvärderingen är dessutom ganska litet så det är svårt att dra några långtgående slutsatser. Att kursresultat vid tenta / omtenta dessutom var bättre än normalt kan dock visa på att de förändringar som gjorts är i rätt riktning. Det går dock inte att dra någon slutsats förrän samma resultat visar sig i efterkommande kurser...

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Fortsätta att förfina examinationen. Att ta bort tentamen som flera av studenterna vill är dock inte möjligt utan att vi gör en ny kurs.

En möjlig väg just nu är att jobba om den individuella uppgiften i webbproduktion till flera mindre obligatoriska uppgifter.

Fler exempel kan också vara till nytta.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.