

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-02-14

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Värme och strömningslära, 7.5 hp (EMGA74)

Kursansvarig: Lena Brunzell

Grunddata från Ladok

Kurskod: EMGA74

Anmälningsskod: 27044

Termin: HT-16

Startvecka: 201645

Slutvecka: 201703

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 19

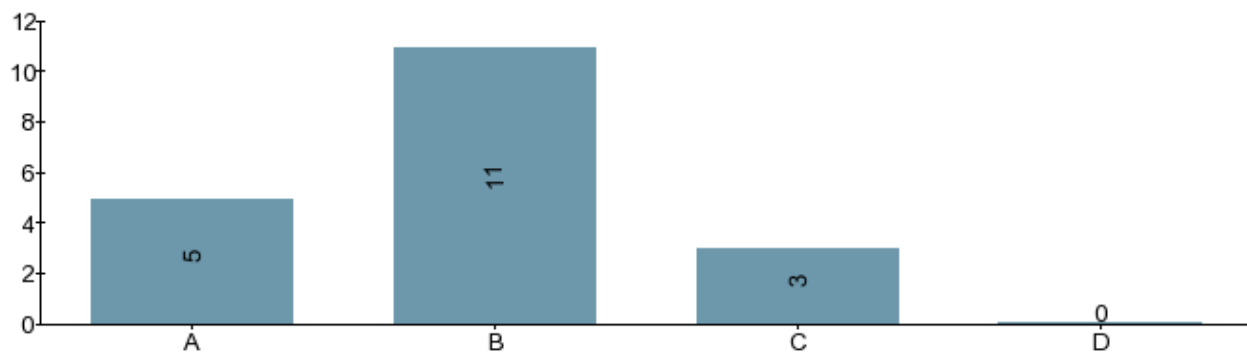
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 87

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Till nästa kurstillfälle ska planeringen av kursen ses över, både gällande lärares arbetsinsats och planering men även det pedagogiska upplägget i kursen.

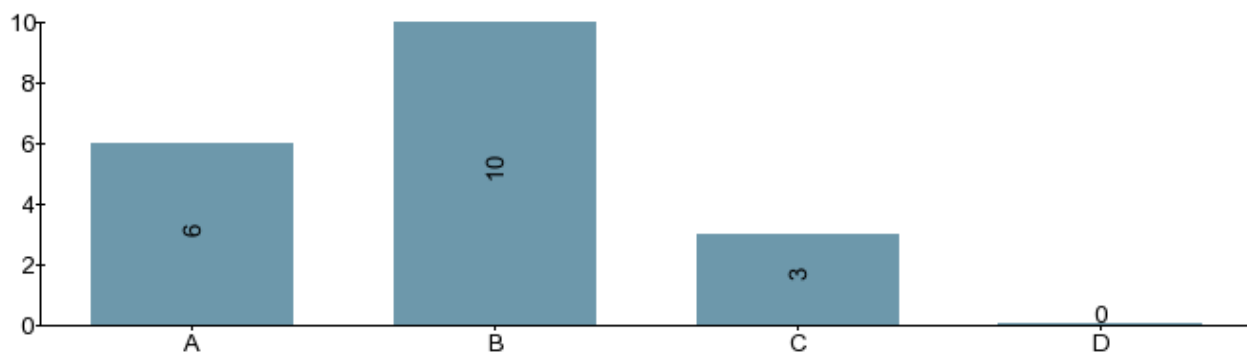
Planeringen har setts över - även samläsningen med andra kurser.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



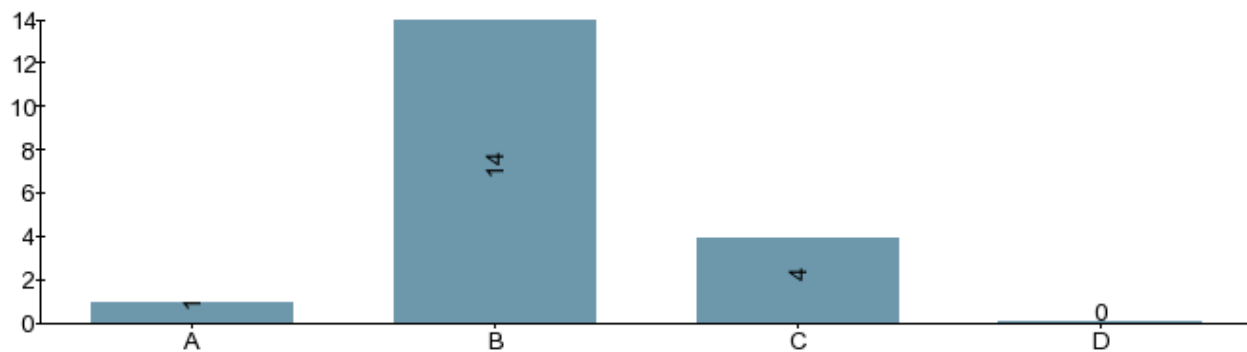
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



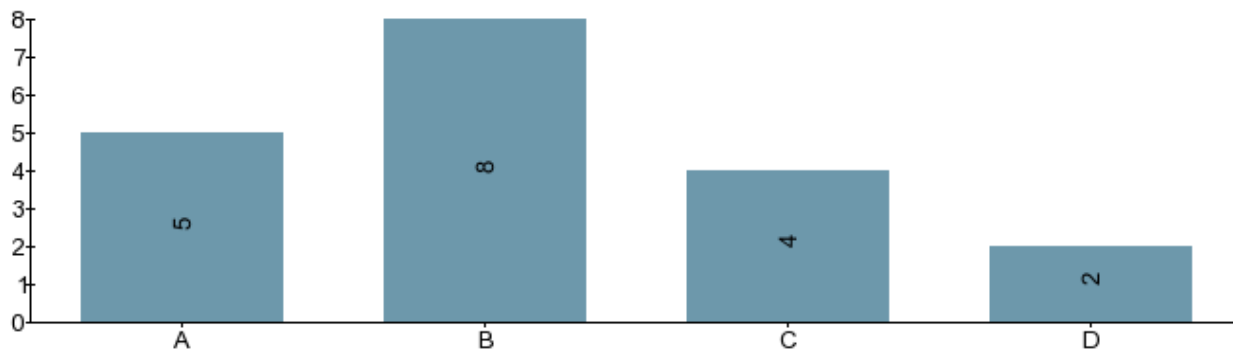
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Studenternas kommentarer handlar mest om att föreläsningarna kan göras bättre och att vi som föreläsare ska utnyttja tiden bättre. Detta är något vi arbetar med kontinuerligt och kommer att utvecklas till nästa kurstillfälle.

Svar på räkneövningar och gamla tentor önskas.

- Här har vi bara lagt ut en gammal tenta med lösningsförslag. Vid förfrågningar om svar har jag meddelat att det är bara att komma och fråga om oklarheter finns. Några uppgifter har tagits upp på lektion /jour efter förfrågan. Jag har medvetet inte lagt ut så mycket svar men inbjudit studenterna att komma och diskutera lösningsförslag vilket några få har utnyttjat.

Formelsamlingen har varit otydlig i trycket och hjälpmedel vid tentan har varit oklart anser några.

- Studenterna själva har önskat en extra formelsamling på tentan vilket har varit ok. Detta meddelades på its samt vid ett flertal lektioner. Tryckningen kommer att ses över till nästa år.

Bra och givande lektioner, självtesten har varit uppskattade.

De flesta anser att de får utveckla färdigheter och förmågor i kursen. De flesta anser sig även ha kunnat visa dessa vid examinationen. De flesta studenterna har lagt ner mellan 30-39 timmar vilket är förväntat i denna kurs. I frågan om bemötande är det två som anser att bemötandet varit undermåligt - i övrigt professionellt och tillmötesgående.

En ytterligare kursvärdering har gjorts i värme och strömningsläradelen via It's learning där 15 studenter besvarat enkäten.

Här framkommer att kursmålen uppfyllts relativt väl (betyg 4 av 5). Den övergripande kvalitén på kursen har varit 3,3 av 5. Examinationen anses av de flesta ha speglat kursmålen väl. Föreläsningar och lektioner anses av de flesta vara ett bra sätt att förmedla kursinnehållet. Kurslitteraturen får betyg 3 och 4.

Föreläsningarna tog inte upp allt och de vill gärna ha svar på exempel. Samläsningen har fungerat bra eller mycket bra.

I övrigt framkommer liknande kommentarer som ovan.

Ca hälften anger att de deltagit i de flesta schemalagda aktiviteterna. Detta stämmer väl överens med vad som iakttogs vid lektionerna. 10% anger att de läst in en stor del av materialet på egen hand. 22% anger att de arbetat i studiegrupp med andra studenter, 5% att de arbetat på egen hand, 11% har deltagit och varit aktiva på lektionerna. Mest anmärkningsvärt kanske är att ingen anger att de har utnyttjat lärarna vid frågor och igen anger att de har deltagit i jour.

Genomströmningen har ökat detta år till över 70% vilket är positivt. Uppfattningen är att de som deltagit aktivt i

undervisningen har även klarat tentan. En förändring som genomförts detta år är att vi lagt in ett pass som handlar om Miljö- och energisystem där vi knyter ihop materialet i kursen och även diskuterar miljöperspektivet. Detta pass har även fungerat som repetition inför tentan och varit en förberedelse på hur tentan kan se ut.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Föreläsningarna kommer att utökas i omfattning till nästa år med relevant information kopplat till kursmålen. Någon mer Jour kan läggas till då önskemål om detta uppkommit.

Medvetet arbeta med att få studenterna att delta aktivt i undervisningen. Det är då vi kan möta studenterna och diskutera de frågor och hinder som finns. Vi kommer förtydliga den pedagogiska tanken med detta och få studenter att utnyttja den lärandemiljö som erbjuds. Medvetet lägger vi inte ut alla lösningar (endast enstaka) då vi vill ha studenterna närvarande och aktiva vid undervisningen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.