



Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Dnr HS2015/24

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod LPGA10	Kursnamn Skola som system och idé - ämneslärare		Poäng 15 hp
Termin VT-15	Antal registrerade 101	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input checked="" type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningskod 25484 och 25483			
Kursansvarig Niclas Modig		Examinator Anders Broman	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 150609	Antal svarande 21	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Niclas Modig
Kursens styrkor enligt studenterna Se analys			
Kursens svagheter enligt studenterna Se analys			
Analys av kursvärderingens resultat Kommentarer till kursvärdering SSI ämneslärare VT-15, LPGA10			
<ul style="list-style-type: none">• Kursledare: Niclas Modig• Kursen hade 101 registrerade studenter när den startade och har 93 (150609) 21 studenter besvarade enkäten.• Kursen innehåller 3 examinationer• Examinationsresultat (15-06-09): 10 VG, 46 G, 34 U, 3 utan betyg.• Total schemalagd tid: 890 klt• Cirka 170 klt har utförts av disputerade lärare. (Anders Forsell)• Cirka 160 klt har utförts av lärare som befinner sig i slutfasen av doktorandstudier och i slutfasen av licentandstudier (Roger Olsson)			
Utifrån de mål som anges i kursplanen har kursen delats in i fyra teman, ett om skolans styrning, ett om skolans historia, ett om pedagogisk-didaktiska perspektiv på undervisning och ett om värdegrunden i skolan. Grundupplägget har bestått av inläsning, föreläsning, grupparbete, seminarier och tre examinationer. Inläsning av litteratur har skett innan aktuell föreläsning som varit beskrivande och problematiserande. Innehållet har sedan bearbetats inom studiegrupper med hjälp av studiegruppsuppgifter			
Anmärkningsvärt gällande kursen VT-15 är att 80 % av studenterna var underkända när kursen avslutades 27 mars 2015. Drygt 2 månader senare (150609) var fortfarande 39 % underkända.			

Kursen har haft samma upplägg som tidigare terminer och därför har den höga underkännandegraden vållat en del bryderier. Resultatet har kommunicerats med studentrepresentanter vid programråd, med arbetslaget, med programledare och med dekan och prodekan. En grundorsak, till de många underkännanden, som identifierats är att det under kursen varit låg närvaro och att det tycks finnas ett tydligt samband mellan låg närvaro och underkänt resultat vid examinationer.

Inför kommande kurs (VT-16) diskuteras hur närvaron kan höjas och diskussioner förs om att införa ett tydligare mentorssystem (vilket dock är resurskrävande) samt att anlita studentambassadörer som i samband med kursstart finns tillgängliga för att understryka vikten av aktivt deltagande i kursen.

Sammantaget uppger dock 57 % att kursens mål har uppfyllts helt eller till stor del vilket kan jämföras med kullen VT-14 då 92,3 % svarade att kursens mål har uppfyllts helt eller till stor del. Här ses alltså en tydlig skillnad i hur kullen VT-14 och VT-15 uppfattat kursen trots att litteratur, föreläsningar, seminariet och examinationer varit snarlika för båda kullarna.

Bland frivaren märks också skillnader i hur examinationerna i kursen uppfattats. En student uppger ”stort plus för de tydliga uppgiftsformuleringarna” och en annan ”Det var mycket otidligt vad som förväntades i uppgifterna”.

Utifrån den låga svarsfrekvensen (21 av 101) och då svaren divergerar (se t.ex. frågan om kriterier för godkännande där 25 % instämmer helt kring att de visste vilka kriterier som krävdes för godkännande medan lika många svarar att de inte instämmer alls) är det svårt att dra några säkra slutsatser.

I enkäten framkommer också kritik mot att kursen inte garanterar likvärdig bedömning. En kommentar kring detta är att det inför varje examination erbjuds formativa seminarier i grupper om maximalt sju studenter där examinationerna särskilt förbereds. Inom arbetslaget hålls också inför varje examination sammanträde där uppgiften och hur den ska bedömas diskuteras. I samband med bedömning sker också sambedömning där flera lärare tittar på uppgifter som bedöms ligga på gränsen mellan G och VG och på gränsen mellan U och G.

När det gäller arbetsinsatsen har den varierat mycket. 19,4 % uppger att de lagt ner 40 timmar eller mer /vecka, 42,9 % att de lagt ner 30-40 timmar, 23,8 % har angett att de lagt ner 20-30 timmar och 14,3 % anger att de lagt ner mindre än 20 timmar.

Niclas Modig
15-06-09

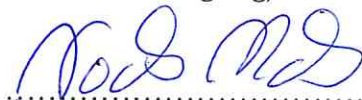
Planerade åtgärder
Se analys

Genomförda åtgärder
Se analys

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?
Via programråd och via its learning

Övrigt

Sammanställningen gjord av



Underskrift

Niclas Modig

Namnförtydligande

Godkänns för publicering



Underskrift av prefekt eller motsvarande