



Kursanalys

HT2025_KEGA51_45660_Kemins beräkningsmetoder

Antal förstagsregistrerade studenter: 11

Antal svar: 3

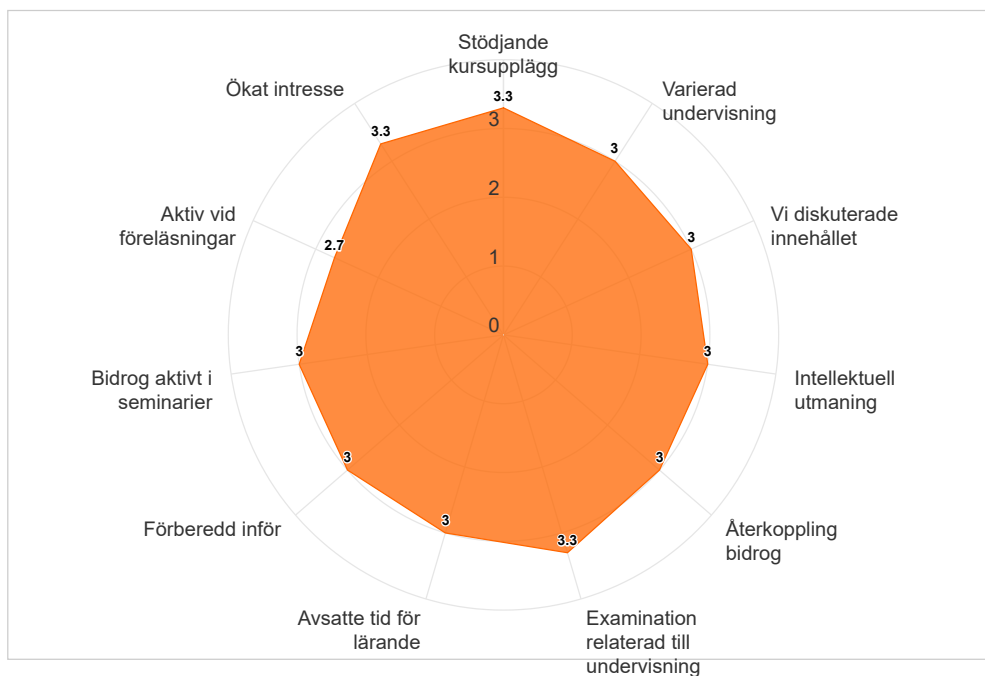
Svarsfrekvens: 27,27 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-11-08 - 2025-11-22

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

KEGA51 Kemins beräkningsmetoder, slutdatum: 2025-11-09





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

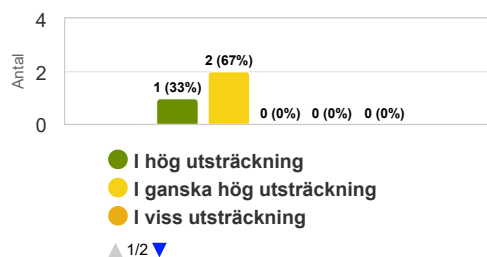
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,3
Varierad undervisning	3,0
Vi diskuterade innehållet	3,0
Intellektuell utmaning	3,0
Återkoppling bidrog	3,0
Examination relaterad till undervisning	3,3
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	3,0
Förberedd inför	3,0
Bidrog aktivt i seminarier	3,0
Aktiv vid föreläsningar	2,7
Ökat intresse	3,3

Resultat av lärande

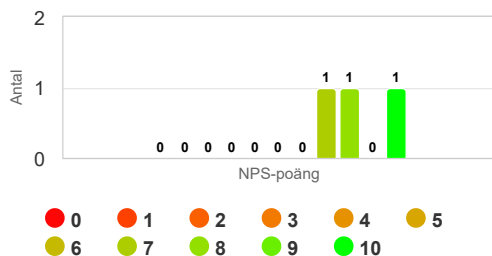
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 33,3

Ambassadörer (Promoters) = 1 (33,3%)

Passiva (Passives) = 2 (66,7%)

Kritiker (Detractors) = 0 (0%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS
UNIVERSITET**

Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Analysen bygger på egen enkät, som besvarats av 6 av 10 studenter.

Av flervalsfrågorna i kursutvärderingsenkäten framgår att studenterna i genomsnitt lagt ned 33,3 helfartstimmar per vecka på studierna.

Kurskvaliteten fick betyget 4,5 (av 5). Kursens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 4,8 medan kurslitteraturens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 3,7. Några av de svarande har inte läst kurslitteraturen. Examinationens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 4,7. Examinationens form (inlämningsuppgifter och examinerande seminarium) upplevdes som mycket bra av samtliga svarande. De olika kursblocken fick betygen, i konsekutiv ordning: 4,7 – 4,5 – 4,5 – 4,5.

Av de öppna kommentarerna framkommer att examinationsformen, med inlämningsuppgifter och examinerande seminarium, har uppskattats, liksom inspelade föreläsningar som ger möjlighet till repetition. Det lyfts även fram värdet av att kunna skriva ekvationer och att kunna använda enkla beräkningsprogram.

Den konstruktiva kritik som lämnats nämner önskemål om översyn av kurslitteraturen och stöddokument för att lösa inlämningsuppgifterna.

Vidare nämns en obalans i svårighetsnivån mellan de olika blocken.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Omdömet är bättre på alla punkter än föregående års enkät, vilket är positivt. Vi tolkar det som att kopplingen till den parallella kursen i matematik har stärkts. Obalansen mellan blocken är vi medvetna om och det är nog inget att göra något åt; grafisk behandling kommer alltid att upplevas som enklare än strikta beräkningar.