

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-12-13

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

*Hållbar utveckling för ingenjörer, 7.5 hp (EMG121)*  
Kursansvarig: Fredrik Wikström

Grunddata från Ladok

Kurskod: EMG121

Anmälningkod: 40067

Termin: HT-22

Startvecka: 202235

Slutvecka: 202244

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 18

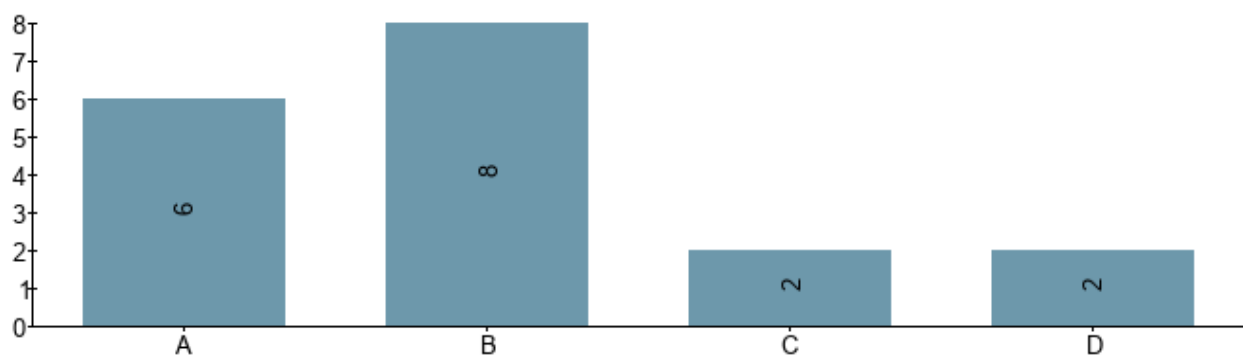
Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 69

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

-Vi önskade fortsätta översyn av kursbok och övrigt kursmaterial samt producera fler instruerande videor som kompletterar övrigt kursmaterial.

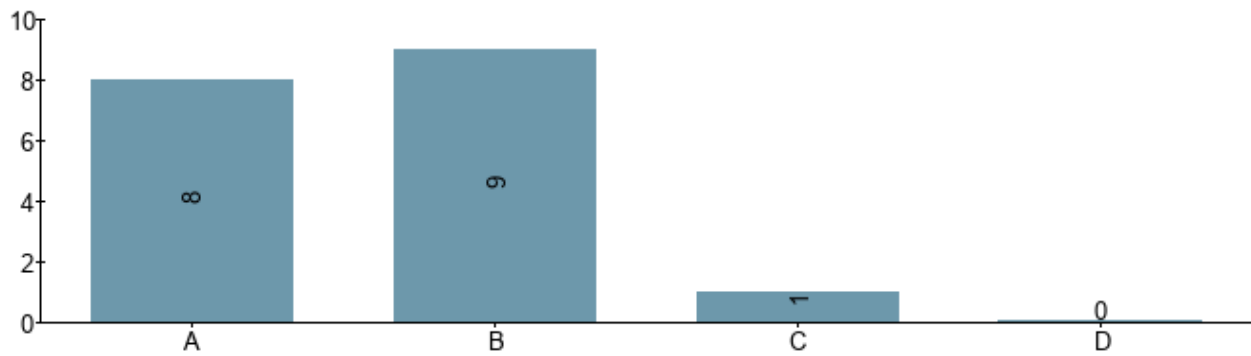
Vi ska jobba med att få till en jämnare bedömning av reflektionsuppgift 1.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



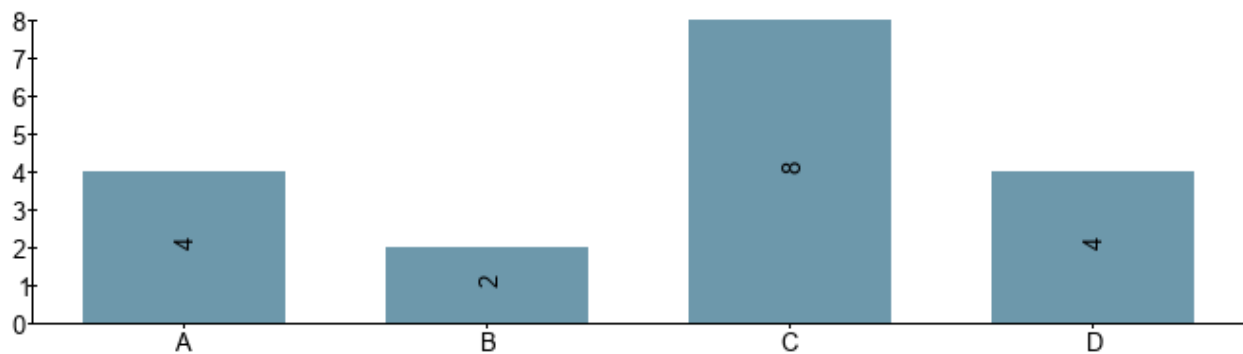
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



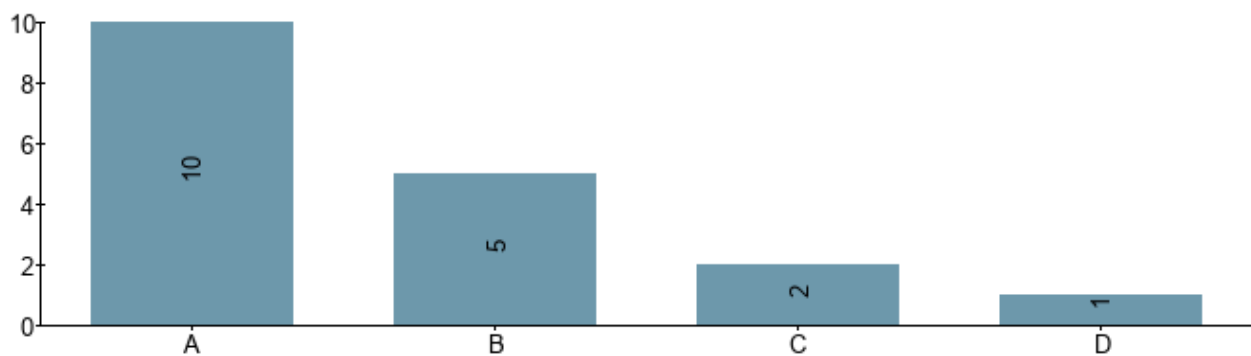
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Erfarenheterna från föregående års analys medförde att vi slopat kursboken och ersatt den med ett antal nyskrivna kompendier samt filmer och textmaterial hämtat från internet. Detta förefaller ha fallit väl ut, inga klagomål på kursmaterial och vi har muntligt fått en hel del beröm för materialet.

Vi orkade pga Helens sjukskrivning inte med att jobba upp rutiner för en jämnare bedömning av rapporterna i Reflektionsuppgift 1. Det förefaller dock ha gått hyfsat väl ändå.

Angående årets kursanalys. Som vanligt är problemet att en liten minoritet väljer att göra kursanalysen, det är också de som är mest kritiska som gör det. Vi gör därför egna kursvärderingar på papper i lektionssal där alla lämnar in. Dessa ger en helt annan bild än den digitala. I den analoga utvärderingen är det tydligt att en stor majoritet av studenterna är nöjda eller mycket nöjda med kursen. Denna bild förstärks även att muntliga kommentarer under kursens gång från många studenter. Vi ser en del av kommentarerna i den digitala utvärderingen som ett uttryck för den närmast hatiska stämningen hos en grupp i samhället som riktas mot de som vill lösa miljöfrågorna.

Kommentarer om bemötande. Vi har bemödat oss om att alla instruktioner ska finnas på Canvas och vara tydliga. Vi får också mycket beröm för detta från många studenter. Vi är tydliga med att studenterna i första hand ska läsa på Canvas nogga och hänvisar dit när vi vet att instruktionerna finns där. Hittills har klagomålen om att "det inte finns på Canvas" varit ogrundade. Självklart går vi ut och förtydligar materialet om någon påpekar att det finns brister och att det är otydligt. Men principiellt tycker vi det är viktigt att studenter läser instruktioner istället för att ta lärartid i anspråk som kan användas för de studenter som jobbar på.

I år har vi provat att ha ett tillfälle i veckan via zoom för att studenter ska slippa resa. I den analoga utvärderingen var det ungefär lika många som ville ha mer zoom som mindre. En del uppskattar att slippa resa, en del vill ha mer fysiska träffar för att träffa varandra. Vi ligger nog på en rätt bra nivå.

Tentamen: tentamen är av enkel karaktär med frågor om begrepp och kryssfrågor. Mycket tydligt att de som pluggar klarar och att de som inte pluggar inte klarar - stor skillnad resultatmässigt mellan gruppen som klarar och gruppen som kör.

Generellt tycker jag att kursen föll väl ut, speciellt med tanke på att vi fick improvisera en del pga Helens sjukskrivning. Studenterna förefaller nöjda i stort.

### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Det kan vara en idé att göra en liten film som visar hur materialet är upplagt på Canvas för de som har svårt att ta till sig skriftlig information.

Putsa på kompendierna. Utveckla kompendiet i Miljöbedömning.

Överväga att göra ett exempel på Reflektionsuppgift 1. Efterfrågas av studenterna, samtidigt är risken att det blir allt för styrande och tar bort kreativiteten. Att fundera på.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.