

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-01-21

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Utveckling av appar för mobila e-tjänster, 7.5 hp (ISGC12)

Kursansvarig: Benneth Christiansson

Grunddata från Ladok

Kurskod: ISGC12

Anmälningskod: 34416

Termin: HT-19

Startvecka: 201935

Slutvecka: 201944

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

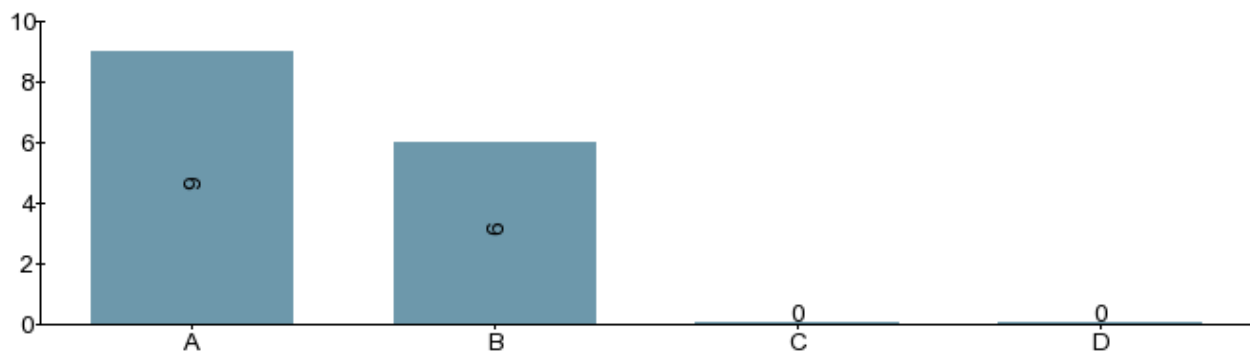
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 15

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 26

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



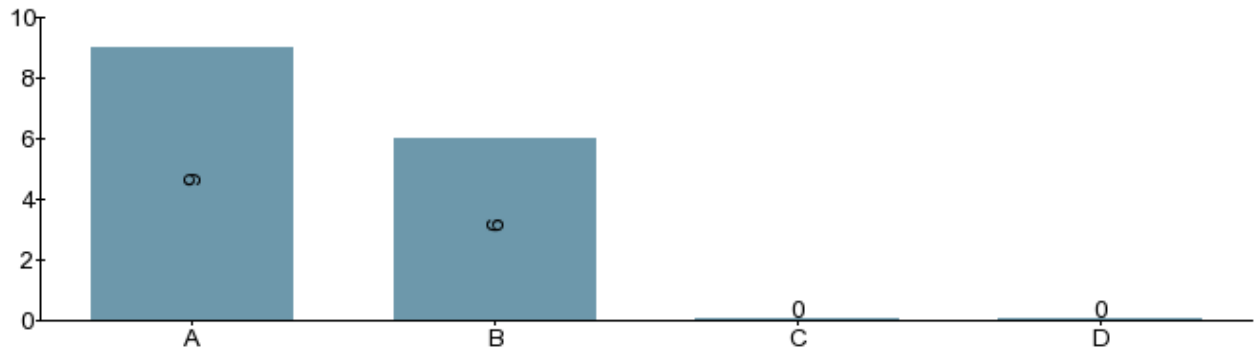
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

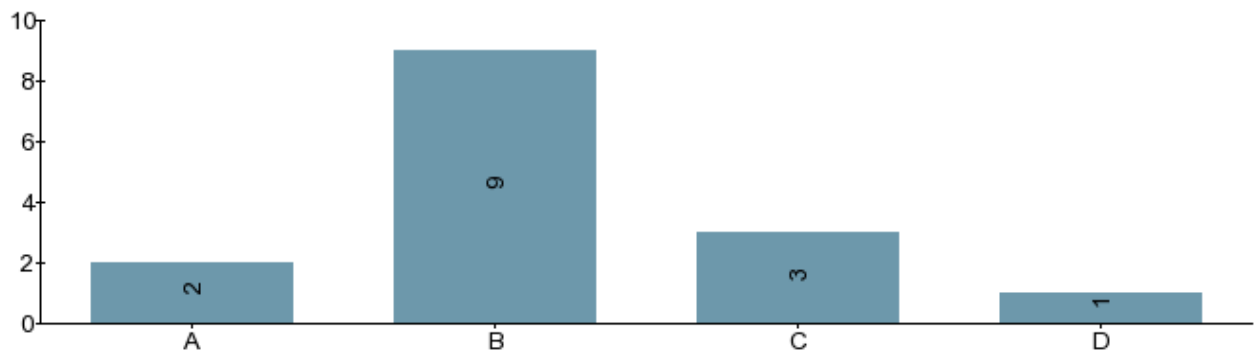
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



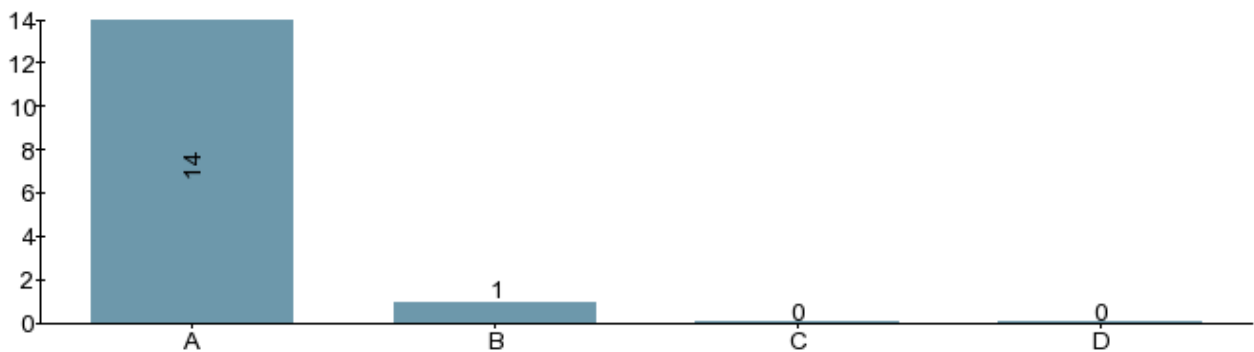
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen som helhet fungerar mycket bra och studenternas kommentarer och synpunkter kring upplägg reflekterar detta väl. Exempelvis:

"Samtliga saker. Speciellt dom inspelade föreläsningarna och de kodexempel som fanns tillgängliga. Även fast man som student deltagit på en föreläsning är det skönt att kunna kolla tillbaka på viktiga saker som nämnts under föreläsningarna."

"Kursens upplägg med handledningar och en slutlig code review har varit mycket bra"

"Jag tycker att allting har varit professionellt och lärorikt! Framförallt ett stort plus för att vi använde versionshantering."

Avseende givna förändringsförslag framkommer dessa i kommentarerna:

1)

"Bra struktur på kursen och det känns att det är genomtänkt både i upplägg så som canvas och givande uppgifter. Kan i viss mån tycka att föreläsningarna legat snäppet före mig trots att inlämningarna varit gjorda till deadline. Eventuellt hade föreläsningarna gjort sig mer förstådda för mig ifall jag hade varit snabbare med programmeringen. Lagom nivå och roliga uppgifter."

Lärares kommentar: Tanken är att föreläsningarna ska ligga ett steg före studenten hela tiden, detta kräver dock att man som student börjar koda direkt kursen startar och inte enbart följer deadlines för labbar. Jag ska se över om jag kan påverka detta på något sätt genom exempelvis ytterligare labbar.

2)

"Laborationsspecifikationer kring användandet av "appcompat" m.m. bör förtydligas. Både vad tekniken/biblioteket innebär samt hur man helt blir väck med det. Jag vet att direktiv gavs men jag vill minnas att det var betydligt mer "inbakat" i nystartade projekt än man gavs information kring."

Lärares kommentar: Instämmer helt, det släpptes en ny version av utvecklingsmiljön två veckor in i kursen, denna nya miljö hanterade inte appcompat på samma sätt som tidigare versioner av verktygen, detta ska självklart inte spela någon roll. Jag kommer att se över hur appcompat ska introduceras på ett bättre sätt.

3)

"Kanske lite mer med bakgrundsstjänster, notifikationer (+pushnotifikationer via googles moln grej) och standard gränssnitt element som action bar, drawer menyer, fragments, tabbar osv. Det känns som det saknas en del grundläggande Android grejer i kursen som skulle ha varit intressant att testa på."

Lärares kommentar: Ja detta är en introduktionskurs till Android och valet av innehåll är kritiskt, jag har valt att prioritera ner gränssnittsdesign (UX) till ett bare minimum för att istället ha plats med andra delar. En lösning på detta vore kanske att komplettera kursen med mer UX genom frivilliga moment som då inte ingår i kursen officiellt.

4)

"Gör labb 1 svårare."

Lärares kommentar: Jag tror inte att detta är lämpligt, jag tror studenten avser att det blir ett stort kunskapssteg mellan lab1 och lab2 men lösningen där är att även göra VG delen av lab1 så är steget inte lika stort till lab2. Fokus i lab1 är att få till en fungerande utvecklingsmiljö inklusive emulator och versionshantering.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Se kursanalys.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.