



Kursanalys

VT2024_KEGB42_43392_Analytisk kemi

Antal förstagsregistrerade studenter: 26

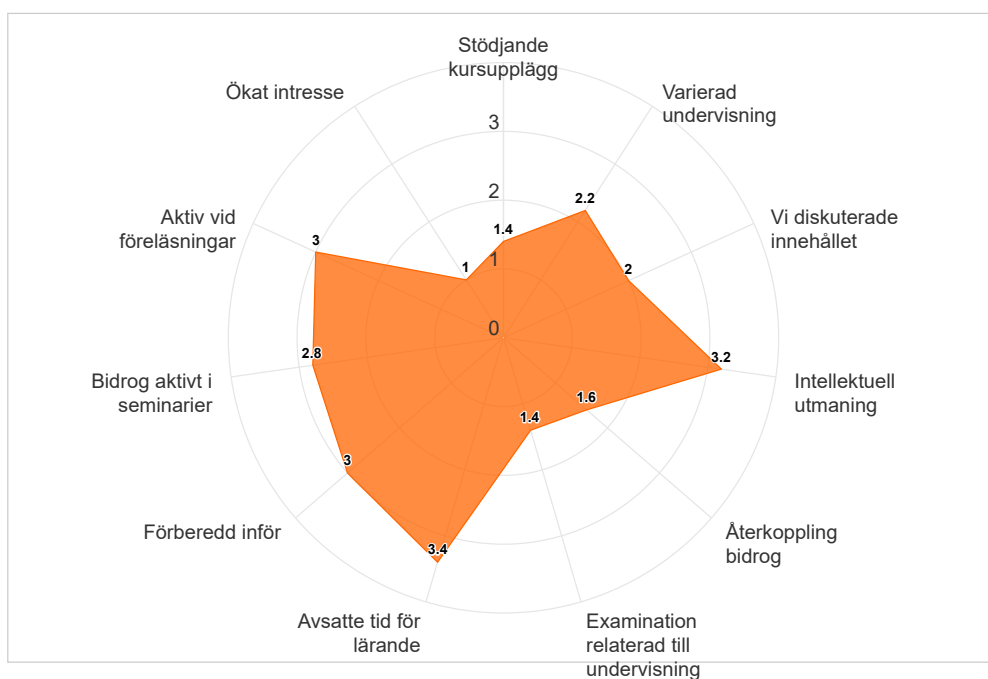
Antal svar: 5

Svarsfrekvens: 19,23 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-03-23 - 2024-04-06

KEGB42 Analytisk kemi, slutdatum: 2024-03-24





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

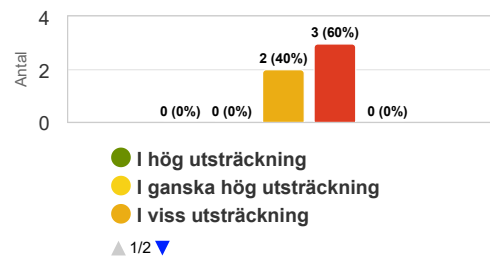
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	1,4
Varierad undervisning	2,2
Vi diskuterade innehållet	2,0
Intellektuell utmaning	3,2
Återkoppling bidrog	1,6
Examination relaterad till undervisning	1,4
Arbetsbelastning	2,5
Avsatte tid för lärande	3,4
Förberedd inför	3,0
Bidrog aktivt i seminarier	2,8
Aktiv vid föreläsningar	3,0
Ökat intresse	1,0

Resultat av lärande

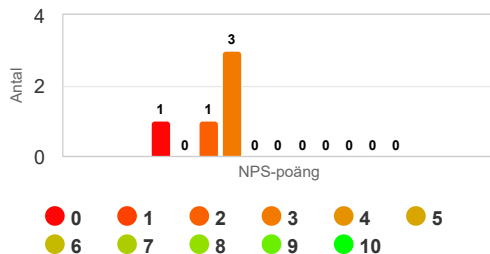
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	1



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -100

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 0 (0%)

Kritiker (Detractors) = 5 (100%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Den analytiska kemikursen under våren 2024 (KEGB42) hade 26 förstagsregistrerade studenter, av vilka 5 svarade på utvärderingen, vilket resulterade i en svarsfrekvens på 19.23%. Kursutvärderingen pågick från 23 mars till 6 april 2024, med kursens slutdatum den 24 mars 2024.

Vanlig kommentar är att med denna låga svarsfrekvens så fångar man inte alla studenters intresse

Sammanfattning av Resultat:

- Stödjande Kursupplägg: Studenter ansåg att kursen hade en logisk följd av teman och uppgifter, men vissa hade svårigheter att hantera kursen på ett övergripande plan.
- Variation i Undervisningen: Trots variation i uppgifter och aktiviteter var upplägget inte tillräckligt varierat för att engagera alla studenter.
- Intellektuell Utmaning: Majoriteten av studenterna ansåg att kursen var intellektuellt utmanande, vilket indikerar ett högt engagemang för inläringen.
- Examinationens Koppling till Undervisning: Många studenter upplevde att examinationen inte var tydligt relaterad till det som undervisats under kursen.
- Arbetsbelastning: Majoriteten av studenterna ansåg att arbetsbelastningen var jämförbar med kursens omfattning, men en del upplevde att den var för hög.
- Tid för Lärande: Trots att majoriteten av studenterna avsatte tid för lärande, fanns det de som ansåg att kursen krävde för mycket arbete jämfört med dess omfattning.
- Förberedelse inför Aktiviteter: De flesta studenter förberedde sig inför föreläsningar och övningar, men det fanns en grupp som ansåg att instruktionerna var otydliga.
- Aktivt Deltagande: De flesta studenter bidrog aktivt vid seminarier och föreläsningar, men vissa hade svårigheter med förberedelserna eller upplevde otillräckliga möjligheter att delta.
- Ökat Intresse för Kunskapsfältet: Generellt sett ökade kursen studenternas intresse för ämnet, men en del studenter hade svårt att förstå relevansen och upplevde bristande stöd för sitt lärande.

Rekommendationer från Missnöjda Studenter:

- Förbättra Instruktioner för Laborationer: Tydligare instruktioner och stöd behövs för laborationer, särskilt när det gäller användningen av Excel.
- Minska Arbetsbelastningen: Kursen kan göras mer hanterbar genom att minska arbetsbördan, särskilt med avseende på laborationsprotokoll.
- Förbättra Lärarstödet: Bättre stöd från lärare, särskilt med avseende på laborationer och användningen av verktyg som Excel.
- Öka Relevansen av Kursinnehållet: Fokusera på kursinnehåll som är direkt relaterat till tentorna och minska onödiga arbetsuppgifter.

Slutsats:

Det verkar som att utvärderingen av kursen ger en blandad bild, med olika upplevelser och åsikter från studenterna. Vissa uppskattade den intellektuella utmaningen och möjligheten till aktivt deltagande, medan andra uttryckte missnöje med bristen på tydlighet och stöd från lärare samt den höga arbetsbelastningen.

För att underlätta för studenterna har ni infört protokollmallar i år, och det verkar som att de flesta studenter fann dem användbara och hjälpsamma för att rapportera laborationerna. Dock har ni noterat att många studenter har låga kunskaper i Excel, vilket har ökat arbetsbördan för dem. Detta är något som inte varit ett problem i tidigare kurser. Det verkar som att materialet för Excel finns tillgängligt i kursboken, så det är bra att det finns resurser tillgängliga för studenterna.

Om tid tillåts för kursutveckling kommer vi att utveckla material för att underlätta användandet av Excel. Utöver detta skulle det vara fördelaktigt att introducera och använda Excel redan på relevanta A-kurser för att underlätta för studenterna när det gäller protokollskrivning. Detta är dock något som kanske måste diskuteras ämnesmöten eftersom det ligger utanför kursens befogenheter.